

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования

В.Н. АВЕРКИН, К.С АБДИЕВ., О.М. ЗАЙЧЕНКО, Г.С. ПРИМБЕТОВА

**ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В ЦЕЛЯХ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

на материалах Республики Казахстан и Российской Федерации

учебно-методическое пособие для руководящих и педагогических работников

Санкт-Петербург

2013

ББК 74.03

Печатается по решению
РИС СПбАППО

П 54

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Е.В. Иванов
кандидат технических наук К.В. Афанасьев**П 54 Аверкин В.Н.**

Применение результатов оценки учебных достижений школьников в целях повышения качества общего образования: на материалах Республики Казахстан и Российской Федерации: учебно-методическое пособие для руководящих и педагогических работников / В.Н. Аверкин, К.С. Абдиев, О.М. Зайченко, Г.С. Примбетова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, 2013. – 55 с.

Учебно-методическое пособие «Применение результатов оценки учебных достижений школьников в целях повышения качества общего образования: на материалах Республики Казахстан и Российской Федерации» подготовлено в рамках проекта «Повышение эффективности использования (на основе комплексного подхода) результатов оценки учебных достижений школьников для усовершенствования преподавания и обучения в территориальной системе образования» Программы малых грантов Центра международного сотрудничества по развитию образования.

В пособии освещаются методические основы, направления, формы использования результатов оценки учебных достижений школьников, дается описание последовательности действий по применению результатов оценки.

Материалы пособия апробированы в Новгородской области и адресованы специалистам в области оценки качества образования, руководителям органов управления образованием и образовательных организаций, методистам, педагогам, аспирантам, студентам высших учебных заведений.

ББК 74.03

© Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования, 2013

В.Н. Аверкин, К.С. Абдиев, О.М. Зайченко, Г.С. Примбетова

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
2. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОСНОВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
3. НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ
4. ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

БИБЛИОГРАФИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации и в Республике Казахстан продолжается модернизация национальных систем образования.

Экспертами в области образования справедливо отмечается, что «реформирование систем образования характерно для многих постсоветских стран, при этом изменения в образовательных системах Казахстана и России оказались наиболее близкими по содержанию» [6, с. 123]. Для обеих стран в сфере образования характерны: «поиск новой парадигмы образования; совершенствование государственных стандартов образования; повышение требований к уровню подготовки выпускников учебных заведений; появление различных типов учебных заведений разных форм собственности; информатизация образования и внедрение новых технологий обучения; активное привлечение негосударственных источников финансирования образования» [6, с. 123].

Известно, что на определённом этапе развития образования в качестве одной из наиболее актуальных проблем в обеих странах была поставлена проблема совершенствования оценки учебных достижений школьников.

Неудовлетворенность, в первую очередь, вызывали в той или иной мере субъективный характер оценки, невозможность, по сути, корректного сопоставления результатов измерения учебных достижений, демонстрируемых учащимися разных школ и тем более разных регионов и стран.

Решение указанной проблемы шло от внедрения частичных улучшений, связанных, например, с уточнением критериев школьной оценки, до реализации масштабных государственных проектов, таких как переход к единому национальному тестированию – в Республике Казахстан и единому государственному экзамену – в Российской Федерации.

Шагом вперед в получении более объективной информации об уровне подготовки детей в школах стало регулярное участие России и Казахстана в международных сравнительных исследованиях качества образования.

Современный этап совершенствования мониторинга учебных результатов связан с созданием целостной системы оценки качества образования.

Важнейшими компонентами этой системы на сегодняшний день являются:

в Республике Казахстан – единое национальное тестирование, промежуточный государственный контроль, комплексное тестирование абитуриентов, лицензирование, аттестация, аккредитация, рейтинг и другие;

в Российской Федерации – единый государственный экзамен, государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в новой форме, централизованное тестирование, проводимое на различных уровнях и другие.

По мере того, как складывается система независимой оценки, все более актуальным становится вопрос об адекватном использовании собираемой в этой системе информации для совершенствования управленческой и педагогической деятельности.

Как оказалось, само по себе совершенствование оценки учебных достижений школьников, выразившееся, в том числе, в появлении различных видов мониторинговых исследований, даже тогда, когда достоверность подобных исследований, в целом, не

вызывает больших сомнений, еще не ведет к улучшению качества образования, если одновременно не разработаны и не внедрены механизмы регулярного применения результатов оценки¹.

В настоящее время возможности применения результатов оценочных процедур, как работниками системы образования (руководителями, педагогами), так и обучающимися и их родителями (например, при построении индивидуальных образовательных траекторий), используются не в полной мере.

Принимаемые решения в сфере образования слабо связаны с информацией о качестве образовательных услуг, несмотря на то, что объемы такой информации и её надежность (объективность) за последние полтора десятилетия существенно возросли.

В том числе, редко используются для вторичного анализа данные международных исследований (PIRLS, TIMSS, PISA и др.) [22] .

Значение образовательных результатов, показываемых обучающимися, все ещё рассматривается, преимущественно, в аспекте получения документа об образовании и/или возможности продолжения образования. Вместе с тем, эта функция результатов оценки постепенно уменьшается (в России, например, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», вступающим в силу с 1 сентября 2013 года, среднее профессиональное образование становится общедоступным), и, напротив, возрастает роль оценки достижений как информационной основы для принятия управленческих и педагогических решений.

Применение результатов оценки концентрируется, главным образом, на методической стороне совершенствования образовательного процесса.

Данная ситуация, при несущественных различиях, характерна как для Республики Казахстан, так и для Российской Федерации. Это определило равную для обеих стран актуальность исследования, и, одновременно, учитывая имеющиеся у той и другой страны наработки по указанной проблеме, стимулировало к научному сотрудничеству в рамках исследовательского коллектива, объединяющего казахских и российский специалистов.

Вместе с тем, непосредственным инициатором исследования выступила казахская сторона, заинтересованная в сотрудничестве с российскими специалистами с целью изучению опыта России в области оценки учебных достижений школьников и применения результатов данной оценки в деятельности по совершенствованию обучения и воспитания.

¹В информации об итогах международного сравнительного мониторингового исследования качества математического и естественнонаучного образования TIMSS-2011 содержится вывод эксперта о том, что главной причиной повышения результатов российских восьмиклассников по математике является переход к независимой обязательной государственной аттестации выпускников основной школы (ГИА-9) и ЕГЭ. Как представляется, данный вывод надо понимать таким образом, что речь идет о влиянии ГИА и ЕГЭ на результаты обучения чрез ряд промежуточных звеньев, связанных, в том числе, с осуществлением определённых управленческих действий, таких, например, как использование различных форм стимулирования педагогов, обеспечивающих получение школьниками высоких результатов на ЕГЭ и ГИА. Среди этих форм стимулирования – поддержка лучших учителей в рамках ПНПО, установление зависимости заработной платы педагогов от качества их труда, оцениваемого с использованием измеримых показателей, и др. Отсутствие таких звеньев могло бы и не вызвать улучшение результатов российских школьников по математике.

В этой связи, материалы пособия содержат описание подходов к решению указанной проблемы, отражающих, преимущественно, российский опыт.

Разработанные подходы являются частью инновационной модели управления качеством образования, в течение длительного периода (с середины 1990-х годов) реализуемой в Новгородской области.

Основу данной модели составляет применение измеримых критериев и показателей качества образования.

Эффективность модели подтверждают следующие результаты.

В 2009 году по показателям деятельности в сфере образования Новгородская область среди более чем 80 субъектов Российской Федерации по уровню результативности заняла 10-е место, по динамике общего уровня эффективности – 4-е место.

По итогам реализации комплексного проекта модернизации образования Новгородская область заняла 2-е место среди 31 субъекта Российской Федерации - участника проекта.

Приведем также следующую оценку состояния образования в области, содержащуюся в исследовании, опубликованном в 2010 году Государственным университетом – высшей школой экономики: «Несмотря на относительно низкое бюджетное финансирование, регион является одним из лидеров в Российской Федерации по показателям развития общего образования. Согласно рейтингу субъектов Российской Федерации по показателям развития образования – 2006 Новгородская область находится на третьем месте по состоянию общего образования – ее опережают только Москва и Санкт-Петербург» (Новая система оплаты труда в школах. Опыт Новгородской области. М.: Государственный университет – высшая школа экономики, 2010. С. 14).

На протяжении всех лет участия в едином государственном экзамене (с 2002 года) учащиеся Новгородской области демонстрируют качество знаний выше среднероссийского уровня.

Вместе с тем, в пособии отражен и опыт Республики Казахстан.

Система образования Казахстана в течение последних двух десятилетий развивается в режиме непрерывного инновационного поиска. На этом пути достигнуты значительные результаты, подтверждаемые, в том числе, данными международных сравнительных исследований качества образования.

По результатам участия в международном сопоставительном исследовании TIMSS-2007 казахстанские школьники заняли 5-ое место по математике и 11-ое по естествознанию среди учащихся 4-х классов 36 стран [9] .

В этой связи сотрудничество в рамках подготовки настоящего пособия имело взаимовыгодный характер, обогащая обе стороны – российскую и казахстанскую – новыми идеями и подходами в области эффективного использования результатов диагностики качества образования.

Настоящее учебно-методическое пособие посвящено вопросам применения результатов оценки учебных достижений школьников в целях повышения качества общего образования.

Оценка учебных достижений обучающихся рассматривается в пособии как часть мониторинга системы образования, что соответствует образовательному законодательству России и Казахстана.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, *учебными и внеучебными достижениями обучающихся*.

В Законе Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» понятие «образовательный мониторинг» определяется как «систематическое наблюдение, анализ, оценка и прогноз состояния и динамики изменений результатов и условий осуществления образовательных процессов, контингента обучающихся, сети, а также рейтинговых показателей достижений деятельности организаций образования» [3].

В пособии рассматриваются возможности использования результатов как национальных процедур оценки качества образования (на разных уровнях), так и международных сопоставительных исследований качества образования, участниками которых являются Республика Казахстан и Российская Федерация.

Пособие включает четыре раздела.

В первом разделе рассматриваются общие подходы к использованию результатов оценки школьников. Формулируются такие требования к данным измерений, как комплексность, прогностичность, возможность сравнительного анализа и др.

Второй раздел содержит описание последовательности основных действий по использованию результатов оценки. При разработке алгоритма работы учтена специфика образовательной ситуации в Российской Федерации и особенности развития образования в Республике Казахстан.

В третьем разделе раскрываются направления использования результатов оценки.

Четвертый раздел посвящен формам использования результатов оценки.

В приложении к пособию предлагаются проект Положения об использовании результатов оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений для организации работы по повышению качества общего образования и список дополнительной литературы.

Материалы пособия апробированы в Новгородской области.

Авторами пособия был осуществлен рефлексивный анализ опыта управления качеством образования на основе результатов педагогических измерений в системе образования Республики Казахстан (с 2000 года) и системе образования Новгородской области (с 1992 по 2010 год).

Результаты исследования, отраженные в пособии, по мере их получения, выносились на обсуждение руководителей и специалистов органов управления образованием,

руководителей образовательных учреждений, педагогических работников, прошли экспертизу и рецензирование. По теме исследования состоялось несколько выступлений на научных конференциях и обучающих семинарах (в том числе в Ленинградской, Новгородской, Псковской, Тверской областях, в Республике Беларусь, в Эстонии и Латвии).

По итогам обсуждений и с учетом экспертных оценок в разработанные материалы были внесены необходимые коррективы.

Пособие адресовано специалистам в области оценки качества образования, руководителям органов управления образованием и образовательных организаций, методистам, педагогам, аспирантам, студентам высших учебных заведений.

1. ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Проблема всестороннего и эффективного использования результатов оценки в постановочном плане нашла отражение в ряде стратегических документов, принятых в наших странах.

В государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы делается вывод о том, что «развитие форм и содержания оценки качества приведет к росту информации о системе образования и, как следствие, к обострению проблемы адекватного использования этой информации для принятия управленческих и политических решений. Для этого необходимы новые подходы к исследованиям и аналитике на основе собираемой в общероссийской системе оценки качества образования информации» [2]. Названным документом предусматривается, что «на основании данных, генерируемых внутрироссийскими процедурами оценки качества образования и по итогам участия в международных сопоставительных исследованиях, будет организована систематическая аналитическая работа по подготовке предложений по необходимым изменениям в образовании» [2]. В целом, проводится мысль о том, что национальная система оценки качества образования должна стать «основой саморегуляции системы образования и деятельности отдельных институтов» [2].

В соответствии с Законом Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» «управление качеством образования осуществляется путем принятия управленческих решений на всех уровнях на основании результатов образовательного мониторинга» [3].

В государственной программе развития образования Республики Казахстан подчеркивается, что «одним из принципов системы менеджмента качества в образовании является принцип постоянного совершенствования образовательного процесса с учетом результатов мониторинга» [1]. Названная программа предусматривает внедрение единой системы мониторинга образования в виде информационной базы управления и прогнозирования путей развития.

В Республике Казахстан утверждены Правила организации и функционирования единой информационной системы образования. Целью данной системы является «своевременное обеспечение организаций образования, органов управления системы образования полной, достоверной и сопоставимой информацией о деятельности системы образования Республики Казахстан» [15], а в качестве задач, стоящих перед системой определены:

- «1) осуществление образовательного мониторинга и информационное обеспечение системы управления образованием;
- 2) идентификация участников и элементов системы образования Республики Казахстан;
- 3) автоматизация процессов сбора и обработки сведений о деятельности организаций образования, кадрового состава и достижениях обучающихся;
- 4) адресная организация аналитических и информативных сведений:
 - по каждому обучающемуся;
 - по каждому работнику образования;
 - по каждой организации образования.

- 5) организация единого информационного пространства системы образования Республики Казахстан;
- 6) информирование общественности о достижениях учащихся посредством Интернета и/или мобильной связи» [15].

Выработку решений и рекомендаций, опирающихся на результаты оценочных процедур, правомерно рассматривать как внутренний компонент системы оценки качества образования. В отсутствие данного компонента система оценки не может быть признана целостной и завершенной.

Применение данных о качестве образовательных результатов для совершенствования преподавания и обучения является конечным пунктом крайне трудоемких и затратных процедур измерения.

Как и практически любое действие, применение результатов мониторинга для совершенствования образовательного процесса более эффективно, если используется методология **комплексного подхода**. Иначе говоря, если управленческие и педагогические воздействия, основанные на результатах мониторинга или учитывающие эти результаты, затрагивают как можно более полный набор факторов, влияющих на качество образования, и если эти воздействия взаимосвязаны между собой.

Опора на комплексный подход является одним из ключевых условий эффективного использования результатов оценки для совершенствования образовательного процесса.

В контексте рассматриваемой проблемы комплексный подход означает использование результатов оценки:

- при осуществлении широкого спектра видов деятельности и конкретных процедур, в том числе нормативно закрепленных, управленческого, административного, педагогического характера, а также при проектировании и реализации обучающимися и их семьями индивидуальных образовательных и связанных с ними миграционных и карьерных траекторий;
- в рамках различных форм использования;
- всеми категориями участников образовательных отношений.

Наряду с комплексным подходом другой центральной идеей эффективного применения результатов оценки является использование собираемой информации в контексте:

- а) реализации принципов мотивационного управления – в отношении руководящих и педагогических работников;
- б) развития мотивации к результативной учебной деятельности у обучающихся.

Мотивационное управление в образовании – тип управления, при котором основным способом управленческого воздействия является создание заинтересованности педагогических работников в повышении качества и эффективности труда.

В отечественной науке управления проблема мотивации персонала длительный период не рассматривалась в качестве приоритетной. Объяснение этому лежит в плоскости господствовавшей политической и экономической системы, центральное место в которой отводилось административно-распорядительным методам воздействия.

В настоящее время использование мотивационных механизмов все более признается решающим фактором эффективного управления. Достичь поставленной цели может

только заинтересованный в этом человек. А значит формирование действенной стратегии мотивации должно стать одной из главных функций управленческой деятельности.

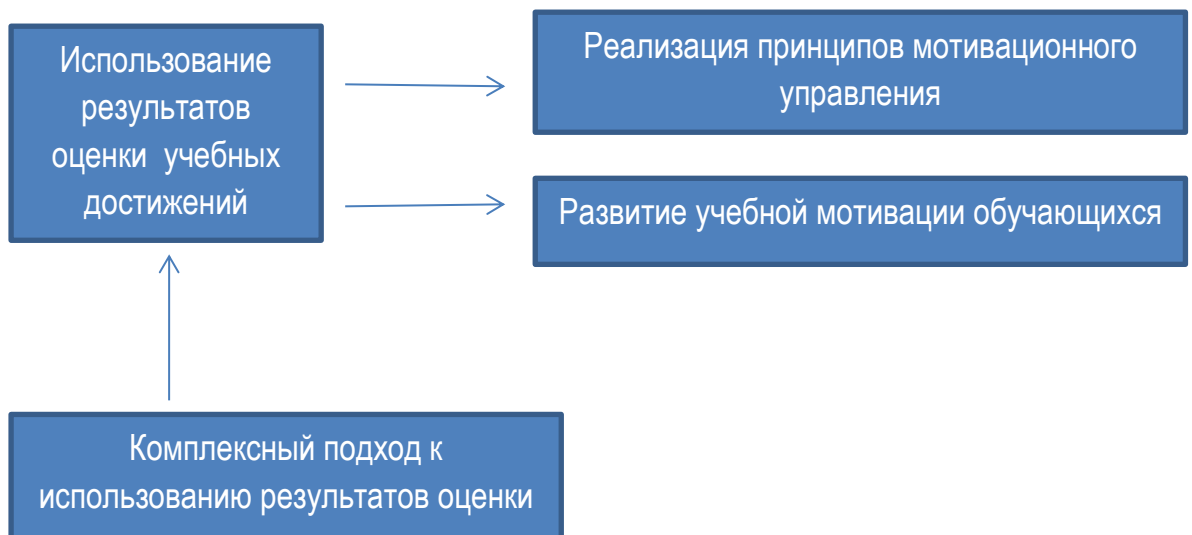
В Новгородской области с середины 1990-х годов внедрение элементов комплексного мотивационного управления шло по следующим основным линиям:

- создание системы представления педагогических работников к наградам и званиям на основе критериальной оценки результатов их деятельности;
- введение при аттестации педагогов на высшую квалификационную категорию первой, второй и третьей ступеней, дающих право на дополнительные стимулирующие выплаты;
- внедрение системы вознаграждений педагогических и руководящих работников за особые достижения в профессиональной деятельности из средств областного бюджета;
- дифференциация фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений в зависимости от результатов государственной аккредитации (количества набранных баллов);
- установление ежемесячных надбавок к окладу руководителям государственных образовательных учреждений в соответствии с рейтингом учреждения, определяемым на основе системы специальных критериев и показателей;
- выплата дополнительных сумм государственным образовательным учреждениям, занявшим в областном рейтинге по итогам работы за учебный год 1-3 места.

При этом, как видно из данного перечня инструментов мотивации, главное внимание уделялось внедрению материального стимулирования. Такая направленность призвана была устранить перекоп в сторону моральных методов и создать в педагогических коллективах материальную заинтересованность в высоких результатах.

Эффективное мотивационное управление возможно только при условии действия механизмов объективной оценки результатов. Основу такой оценки в сфере образования составляет внешняя диагностика качества знаний обучающихся.

Схематично общие подходы к использованию результатов оценки учебных достижений школьников представлены на следующей схеме:



Выработку решений и рекомендаций, опирающихся на результаты оценочных процедур, правомерно рассматривать как внутренний компонент системы оценки качества образования. В отсутствии данного компонента система оценки не может быть признана целостной и завершенной.²

В то же время, следует отметить, что пределы использования результатов независимых измерений остаются предметом дискуссий. В том числе это касается единого государственного экзамена и единого национального тестирования. Наиболее взвешенная позиция, на наш взгляд, заключается в том, что результаты ЕГЭ и ЕНТ, несомненно, являются важным показателем эффективности деятельности учителей, школ, муниципалитетов и регионов, но использование данных результатов требует специальных приемов.

В последние годы всё более важным источником информации о качестве образования становятся данные международных сопоставительных исследований. Они существенно дополняют и, по ряду моментов, конкретизируют результаты ЕГЭ и ЕНТ, и поэтому, эти данные также необходимо использовать в управленческой и педагогической деятельности.

Результаты оценки учебных достижений обучающихся, используемые для совершенствования образовательного процесса, должны отвечать ряду требований.

Объективность

Объективность является основным требованием к результатам оценки. Если результаты необъективны, тенденциозны, их использование для повышения качества образования не имеет смысла и, более того, может привести к ошибочным выводам и решениям.

Актуальность

Современное образование претерпевает непрерывные изменения, реформы. В этой связи крайне важно, чтобы информация о качестве образования, используемая для совершенствования образовательного процесса, отражала актуальный уровень качества. Выводы, сделанные на основе данных об успеваемости школьников, полученных, например, 3 года назад, могут уже не соответствовать сегодняшней ситуации.

² «К сожалению, данные международных исследований (таких как PIRLS, TIMSS, PISA и др.) редко используются для вторичного анализа. Обычно формируются национальные отчеты стран – участниц исследования, где собирается первичная информация и делаются общие выводы относительно выраженности тех или иных образовательных характеристик. Это, бесспорно, необходимая и важная работа, на которой основываются, в том числе, и политические решения, касающиеся образовательной системы страны в целом. Однако если провести углубленный вторичный анализ данных, то оно может помочь ответить на многие вопросы, касающиеся влияния на читательскую компетентность ребенка различных педагогических усилий школы, семейных условий, позиции родителей в отношении обучения ребенка и других специально организованных или стихийно сложившихся обстоятельств. Несмотря на пользу, которую может принести эта аналитическая работа, такого рода исследования до сих пор единичны. Нам представляется, что этот дефицит нужно постепенно устранять и, понимая, как велик неиспользованный потенциал собранных данных, вводить в практику исследований в области образования вторичный анализ» [22].

Прогностичность

Вместе с тем, используемые данные должны отражать тенденции в развитии качества образования, давать возможность прогнозировать будущие изменения (как положительные, так и негативные).

Комплексность

Каждый отдельно взятый результат оценки, рассматриваемый изолированно от других результатов, может сформировать искаженную картину качества образования.

Кроме того, причины высоких или низких результатов открываются, как правило, при анализе совокупности имеющихся данных.

Способность отражать значимые, ключевые характеристики качества образования

Среди всех данных, собираемых в системе оценки, основное внимание должно уделяться данным, отражающим выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Поскольку речь идет об использовании результатов оценки учебных достижений, то это должны быть данные о выполнении требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Тем самым, будут использоваться данные, отражающие значимые, ключевые характеристики качества общего образования.

Соответствие результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта устанавливается при государственной итоговой аттестации³.

Инструментальность и технологичность

Технологичность данных подразумевает возможность оперирования ими с использованием баз данных, компьютерных систем обработки и т.д.

Релевантность информационным потребностям разных уровней субъектов управления

Сбор данных для организации работы по повышению качества образования должен вестись с учетом уровня управления. Информационные потребности, в данном случае, будут вытекать из объема полномочий, которыми наделен конкретный уровень управления.

Возможность сопоставления между образовательными учреждениями, национальными и территориальными системами образования (внешнее сопоставление) и возможность анализа изменений во времени (внутреннее сопоставление)

Сравнительный анализ в сфере образования – это, в данном случае, сопоставление значений показателей деятельности, проводимое между системами образования, образовательными учреждениями или педагогическими работниками, а также анализ изменений показателей за определенное время (чаще всего, за учебный год).

³ Часть 4 статья 59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В отдельных случаях правомерно сравнение показателей результативности функционирования сферы образования с другими сферами – культуры, здравоохранения, социальной защиты и т.д.

Важным условием эффективности применения результатов оценки учебных достижений школьников является обеспечение «пронизывающего» характера такого применения – от государственных органов управления образованием до педагогических работников, а также наличие единых или, по крайней мере, увязанных между собой показателей качества (уровня учебных достижений), используемых или учитываемых при осуществлении разнообразных видов деятельности и процедур.

В Новгородской области для сравнительного анализа используются среднеобластные показатели и средние значения показателей по муниципальному району.

Наиболее эффективным является сравнительный анализ, предусматривающий сравнение со средними, максимальными и минимальными значениями по Российской Федерации, субъекту Федерации, муниципальному образованию.

Применение результатов оценки учебных достижений школьников с учетом условий работы образовательной организации (системы образования, учителя), использованных ресурсов.

Возможен неправомерный перенос оценки качества образовательных результатов на оценку качества работы школы, учителя, территориальной системы образования.

Одни и те же образовательные результаты могут достигаться в разных условиях. С другой стороны, в одинаковых условиях могут достигаться разные результаты.

Это говорит о том, что высокие или низкие учебные достижения сами по себе могут не быть прямым следствием соответственно хорошей или плохой работы.

При рейтинговании общеобразовательных учреждений рекомендуется формировать отдельные рейтинги для школ, осуществляющих, так или иначе, отбор⁴ поступающих, и находящихся поэтому в более выгодных «стартовых» условиях, и для «обычных» школ.

Связь между деятельностью школы (учителя, системы образования) и результатами обучения была бы более очевидной при соблюдении принципа единства образовательного пространства. Однако в настоящее время данный принцип нарушается отсутствием единого норматива финансирования, а также отсутствием равной оплаты за равный труд.

⁴ Отбор в школу может производиться, например, её репутацией образовательного учреждения, повышенными требованиями к обучающимся.

2. ПОСЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОСНОВНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Первым шагом в использовании результатов оценки должно стать **определение видов педагогических измерений, результаты которых будут применяться для совершенствования образовательного процесса.**

Это могут быть:

в Российской Федерации:

единый государственный экзамен;
государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов в новой форме;
централизованное тестирование, проводимое на различных уровнях (федеральном, субъекта Российской Федерации, муниципальном);
международные сопоставительные исследования качества образования, в которых Российская Федерация участвует на регулярном уровне:
PIRLS;
TIMSS;
PISA⁵;

в Республике Казахстан:

единое национальное тестирование;
промежуточный государственный контроль;
внешняя оценка учебных достижений учащихся 9 (10)-х классов в форме комплексного тестирования;
комплексное тестирование абитуриентов;
международные сопоставительные исследования качества образования, участником которых является Республика Казахстан.

Кроме того, как в России, так и в Казахстане, для принятия управленческих и педагогических решений могут использоваться данные об участии школьников в олимпиадах различного уровня по общеобразовательным предметам, а также в реализации национальных и международных научно-образовательных проектах.

Следующим этапом является

определение системы показателей, расчет значений которых будет осуществляться с использованием результатов исследований качества образования

Следует иметь в виду, что для анализа качества образования в большинстве случаев используются не сами данные измерений, а рассчитываемые на их основе определенные показатели.

Например,

в Российской Федерации

⁵ В соответствии с государственной программой Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы число международных сопоставительных исследований качества образования, в которых Российская Федерация участвует на регулярном уровне, должно составить: к 2013 году – 4, к 2015 году – 5, к 2017 году – 6, к 2019 году – 7.

результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов используются для расчета показателя:

- доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием (в общей численности выпускников 9 классов)

на основе результатов ЕГЭ рассчитываются следующие показатели:

- доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов);
- доля выпускников общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников общеобразовательных учреждений

в Республике Казахстан

по итогам ЕНТ (средний балл ЕНТ) рассчитываются следующие показатели:

- средний балл 80 и выше
- средний балл 51-79
- средний балл 45-50

данные промежуточного государственного контроля применяются для расчета следующих показателей:

- 100% - ная сдача промежуточного государственного контроля;
- сдали промежуточный государственный контроль 93-99 % учащихся;
- не преодолели пороговый уровень;

Разработка системы показателей позволяет определить перечень независимых исследований (измерений) качества образования и категории результатов данных исследований, которые будут использоваться для совершенствования образовательного процесса.

Таким образом, использование результатов оценки в деятельности по повышению качества образования требует разработки системы показателей качества.

Помимо видов педагогических измерений (существующих и планируемых), охватывающих данную систему образования или образовательную организацию⁶, пространство разработки системы показателей очерчивается целями развития образования (системы образования, образовательной организации).

Часть показателей, расчет значений которых осуществляется на основе данных измерений качества образования, задается на более высоких уровнях управления. Это «готовые» и унифицированные показатели.

В настоящее время, как в России, так и в Казахстане, отсутствует сводный перечень показателей мониторинга качества образования. Их источниками являются многообразные по виду и принявшему органу документы.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», вступающему в силу с 1 сентября 2013 года, «информация о системе образования

⁶ Возможно использование результатов измерений, проведенных на других территориях или в других образовательных организациях. Такие измерения могут показывать общие тенденции, типичные «пробелы» в знаниях и т.д.

включает в себя данные официального статистического учета, касающиеся системы образования, данные мониторинга системы образования и иные данные, получаемые при осуществлении своих функций федеральными государственными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также иными организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования».

Однако, специалистами такое многообразие показателей, к тому же – слабопорядоченное, оценивается негативно.

Не случайно, по-видимому, вслед за приведенным фрагментом в законе формулируется положение об установлении Правительством Российской Федерации порядка осуществления мониторинга системы образования, а также перечня обязательной информации, подлежащей мониторингу.

Действующие нормативные акты содержат следующие показатели, расчет значений которых предполагает использование результатов измерений качества образования:

в Российской Федерации:

государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы

отношение среднего балла единого государственного экзамена (в расчете на 1 предмет) в 10 процентах школ с лучшими результатами единого государственного экзамена к среднему баллу единого государственного экзамена (в расчете на 1 предмет) в 10 процентах школ с худшими результатами единого государственного экзамена;

положительные результаты российских школьников итогам международных сопоставительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS, PISA);

удельный вес численности российских школьников, достигших базового уровня образовательных достижений в международных сопоставительных исследованиях качества образования (PIRLS, TIMSS, PISA) в общей их численности:

а) международное исследование PIRLS

б) международное исследование TIMSS:

- математика (4 класс)
- математика (8 класс)
- естествознание (4 класс)
- естествознание (8 класс)

в) международное исследование PISA:

- читательская грамотность
- математическая грамотность
- естественнонаучная грамотность

удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования;

положительная динамика результатов обучающихся в национальных мониторингах (готовности обучающихся к освоению программ начального, основного, среднего общего и профессионального образования, готовности учащихся основной школы (8 класс) к выбору образовательной и профессиональной траектории, уровня социализации выпускников основных общеобразовательных организаций)

Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2012 N 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации"

доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений;

Электронный мониторинг развития системы общего образования

доля выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием (в общей численности выпускников 9 классов);

доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов);

доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов);

доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов);

доля выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек и получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек);

доля выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением более 10 тыс. человек и получивших по результатам ЕГЭ и по русскому языку, и по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, проживающих в населенных пунктах с населением менее 10 тыс. человек);

доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным или профильным изучением отдельных предметов);

доля выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов);

доля выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в профильных классах);

доля выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах и получивших по результатам ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов, обучавшихся в общеобразовательных классах);

В Республике Казахстан:

Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы

доля учащихся, успешно освоивших образовательные учебные программы по естественно-математическим дисциплинам (к 2020 году – 70%);

результаты учащихся казахстанских общеобразовательных школ в международных сравнительных исследованиях (к 2020 году):

- международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) - 40-45 место;
- оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов (TIMSS) - 10-12 место;
- международное исследование «Изучение качества чтения и понимание текста» (PIRLS) - 10-15 место;

Критерии оценки степени риска в области образования

средний балл ЕНТ

- средний балл 80 и выше;
- средний балл 51-79;
- средний балл 45-50;

данные промежуточного государственного контроля

- я сдача промежуточного государственного контроля;
- сдали промежуточный государственный контроль 93-99 % учащихся;
- не преодолели пороговый уровень;

наличие призеров международных конкурсов, олимпиад, обладателей золотого знака⁷;

наличие призеров республиканских конкурсов, олимпиад.

В ряде случаев возникает необходимость в разработке показателей, отражающих специфические для данной системы образования или образовательной организации задачи. Это индивидуальные показатели. Для них могут потребоваться самостоятельные исследования.

Например, для получения данных, необходимых для улучшения преподавания математики и родного языка в начальной школе, может быть организовано внешнее тестирование выпускников 4 классов по соответствующим предметам.

Ориентиром в разработке показателей выступают цели развития образования (системы образования или образовательной организации).

⁷ Нагрудный знак, вручаемый отличнику учебы в казахстанской системе образования (эквивалент Золотой медали).

Необходимо понимать, что показатели не задают целей деятельности (если цели и показатели принадлежат к одному уровню управления), а, напротив, вытекают из них. В то же время показатели уточняют, конкретизируют цели деятельности, делают возможной их точную, полную и объективную оценку.

Разработка показателей происходит по принципу «от общего к частному». Для этого используется процедура детализации целей. Она заключается в последовательном переходе от общих целевых установок к частным индикаторам их выполнения. Возможные варианты такого перехода отличаются количеством шагов:

- цель – задачи;
- цель – задачи – показатели;
- цель – задачи – критерии – показатели;
- цель – задачи – критерии – показатели – индикаторы.

Эффективность использования показателей повышается, если для них устанавливаются весовые коэффициенты.

Для примера приведем весовые коэффициенты показателей, установленных для организаций общего образования Казахстана по критерию результативности участия в конкурсах и олимпиадах:

- 1 – наличие призеров международных конкурсов, олимпиад;
- 0,5 – наличие призеров республиканских конкурсов, олимпиад.

При установлении весовых коэффициентов показателей должны учитываться:

- значимость показателя;
- сложность достижения измеряемых посредством данного показателя результатов деятельности;
- возможность объективного и точного измерения.

В целом, разработка системы показателей, расчет значений которых будет осуществляться с использованием результатов исследований качества образования, включает следующие основные этапы:

- составление перечня показателей, заданных на более высоких уровнях управления (с учетом разнообразия нормативных источников, содержащих такие показатели);
- формирование проекта перечня показателей, отражающих специфические для данной системы образования или образовательной организации задачи;
- организация профессиональной и общественной экспертизы (обсуждения) проекта перечня показателей, отражающих специфические задачи;
- подведение итогов экспертного анализа (обсуждения);
- утверждение перечня показателей нормативным правовым актом;
- составление сводного перечня показателей (заданных на более высоких уровнях и отражающих особенности конкретной ситуации);
- доведение показателей до исполнителей в соответствии с их компетенцией или должностными обязанностями.

Далее происходит

сбор данных для расчета значений показателей

Эта работа не сводится к простому получению запрашиваемых сведений. Основная задача данного этапа состоит в обеспечении надежности (достоверности) получаемой информации.

Следует учитывать, что низкая достоверность информации лишает смысла всю процедуру по сбору данных и их анализу. Прделанная работа может оказаться не только бес-полезной, но и вредной, способной привести к ошибочным решениям. Поэтому важность данного этапа нельзя преуменьшать, рассматривая его как техническую процедуру, которую можно поручить полностью низшему звену работников.

Сбор данных целесообразно осуществлять силами специалистов, имеющих необходимую квалификацию в области педагогического мониторинга, с привлечением «административного ресурса» органов управления образованием.

В самом начале работы по сбору данных необходимо установить форму сбора, в которую будут заноситься первичные данные, то есть исходные значения, подставляемые в формулы расчета показателей.

Процедура сбора данных оценки учебных достижений обучающихся должна предусматривать:

- назначение ответственных за сбор и проверку данных;
- обеспечение адресной организации собираемых данных:
 - а) по каждой территориальной системе образования;
 - б) по каждой образовательной организации;
 - в) по каждому обучающемуся (при возможности);
 - г) по каждому работнику образования (при возможности);
- формирование общей совокупности данных (базы данных) с возможностью автоматического поиска необходимой информации.

Следующий этап – это

расчет значений показателей в соответствии с утвержденными формулами (методикой) расчета

Если речь идет об индивидуальных показателях, отражающих специфические для данной системы образования или образовательной организации задачи, то формулы расчета должны быть утверждены вместе с показателями.

Для расчета универсальных показателей используются уже заданные формулы расчета.

Далее необходимо провести

экспертный (качественный) анализ значений показателей

Задачи данного анализа состоят в том, чтобы:

- выявить причины имеющихся проблем;
- определить условия и способы улучшения результатов;
- предложить проекты необходимых управленческих и педагогических решений.

К этой работе должны быть привлечены наиболее квалифицированные специалисты, в том числе научный состав региональных институтов развития образования. Последние в данном случае должны сыграть роль «мозговых центров» в сфере образования, располагающих специалистами разного профиля, способными на высоком профессиональном уровне осуществлять аналитические и экспертные функции.

Для анализа данных может потребоваться проведение дополнительных специальных исследований. Чаще всего возникает необходимость в исследованиях, направленных на выявление психологических или социальных аспектов проблемы.

Проведение подобных исследований должно быть отнесено, в первую очередь, к компетенции психологической службы как одной из «сервисных» служб в образовании.

Общее направление анализа всей совокупности полученных данных заключается в установлении факторов, влияющих на тот или иной показатель. Часто это не один, а несколько факторов. В таких случаях их рекомендуется разделить на:

во-первых,

- связанные с дефицитом ресурсов (материальных, финансовых, кадровых, информационных);
- связанные с ошибками в управлении;

во-вторых,

- оказывающие непосредственное влияние;
- оказывающие опосредованное влияние

в-третьих,

- главные, ключевые;
- второстепенные, менее значимые;

в-четвертых,

- относящиеся к системе образования;
- относящиеся к внешней среде;

в-пятых,

- доступные для коррекции;
- практически недоступные для коррекции;

в-шестых,

- оказывающие прямое воздействие;
- оказывающие обратное воздействие;

в-седьмых,

- относящиеся к компетенции органов государственной власти;
- относящиеся к компетенции органов местного самоуправления;
- относящиеся к компетенции образовательных организаций.

Такая классификация облегчает анализ причин низкой эффективности и позволяет рекомендовать адекватные им управленческие решения.

Содержанием последнего этапа применения результатов оценки является

подготовка нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов

На этом этапе готовятся итоговые аналитические и информационные материалы (например, доклад о состоянии и развитии образования), проекты управленческих решений, экспертных заключений, методических рекомендаций и т.д.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Постановка целей и задач на основе результатов оценки

Постановка целей и задач, исходя из результатов оценки учебных достижений, является начальным и, одновременно, ключевым этапом использования данных, собираемых в системе оценки. Очевидно, что все последующие действия, вытекающие из анализа образовательных результатов, будут иметь смысл только в том случае, если правильно сформулированы целевые ориентиры.

Принятие «политических» решений в сфере образования

Политические решения, связанные, как правило, со стратегическим и долговременным выбором, предполагают привлечение максимально надежной (достоверной) и полной информации. Такая информация снижает риск ошибок, способных при выработке стратегических решений привести к масштабным негативным последствиям. В сфере образования политические решения должны основываться, прежде всего, на анализе информации о тенденциях динамики качества и доступности образования, что делает необходимым обращение к результатам независимых измерений.

Следует отметить, что документы, определяющие стратегию развития национальных систем образования в России и Казахстане, в последние годы все больше опираются на такие результаты. Исходя из анализа достигнутых значений результативности, в этих документах формулируются новые задачи и целевые ориентиры. Например, план мероприятий на 2011 - 2015 годы по реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы содержит следующий индикатор: результаты учащихся казахстанской общеобразовательной школы в международных сравнительных исследованиях PISA (50-55 место), TIMSS (10-15 место) [13].

Однако на территориальном уровне (области, города, района) такой подход при разработке стратегических решений еще должен получить необходимое признание.

Разработка, реализация и оценка выполнения программных документов

Речь идет о территориальных программах развития образования, программах развития образовательных учреждений, инновационных проектах и программах.

При разработке программ результаты оценки должны использоваться, прежде всего, для анализа текущего состояния, описания проблем и слабых сторон, а также для вычленения факторов и обстоятельств, порождающих имеющиеся проблемы.

Результаты оценки необходимы также для постановки конкретных задач, поскольку это действие требует учета исходного уровня.

Положение о том, что определение задач должно опираться на мониторинг результативности, можно было бы отнести к хорошо известным принципам управления, однако анализ программных документов, содержащих описание задач по совершенствованию образовательного процесса, показывает, что данный принцип выдерживается не всегда.

Прежде всего, это касается программ развития образовательных организаций. Во многих случаях сформулированные в них цели и задачи не имеют четкой связи с показателями результативности деятельности, среди которых для образовательной организации

наиболее важными, естественно, должно быть данные об учебных и внеучебных достижениях школьников.

Распространённым недостатком программ развития образовательных организаций является недостаточная концентрация на реально имеющихся проблемах в успеваемости школьников. Если те или иные результаты обучения, которые должны вызывать тревогу, и приводятся, то часто при этом не указываются причины таких результатов, что, в свою очередь, не позволяет разработчикам программ предложить конкретные меры по улучшению ситуации.

Ниже приводится разработанный нами пример того, как можно использовать результаты оценки учебных достижений школьников для описания текущего состояния (в программе развития образовательной организации):

«Сохраняет актуальность задача повышения качества подготовки обучающихся на старшей ступени образования. По доле выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ по каждому из предметов по выбору более 55 баллов, результаты школы ниже среднего значения по району, хотя и превышают среднеобластной показатель. При этом на протяжении последних трех лет данный показатель школы снижается. Одновременно низкой в сравнении со средним значением по району остается доля обучающихся 10-11 классов, ставших победителями и призерами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Причины данного положения дел видятся, прежде всего, в недостаточной эффективности организации профильного и углублённого изучения отдельных предметов на старшей ступени образования, а также в отсутствии должного внимания к вопросам подготовки учащихся 9 классов к правильному выбору профилей обучения (в рамках предпрофильной подготовки).

Необходимо совершенствовать как методические, так и организационные условия осуществления предпрофильной подготовки и профильного обучения. С этой целью предполагается:

обеспечить повышение квалификации учителей по вопросам осуществления предпрофильной подготовки;

стимулировать учащихся к углубленному изучению предметов в рамках программ дополнительного образования

...».

Данные, характеризующие изменения в качестве образования, являются основой для принятия оперативных управленческих решений в ходе реализации программы. Наконец, эти данные позволяют оценить результативность выполнения программы по заданным критериям.

Аттестация работников системы образования

Аттестация представляет собой оценку профессиональной деятельности работников. Документами, регламентирующими процедуру аттестации педагогических работников, предусмотрены:

в Российской Федерации – оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ;

в Республике Казахстан – аналитическое обобщение итогов деятельности педагога на основе изучения материалов об учебных достижениях обучающихся, о победителях предметных олимпиад, конкурсов, смотров, соревнований, игр, а также материалов независимой оценки профессиональной компетентности педагога.

Повышение объективности аттестации, как одного из главных принципов её проведения, предполагает усиление в обеих странах роли данных, собираемых в системе независимой оценки качества образования (результатов ЕГЭ, ЕНТ, других независимых оценочных процедур).

Использование преимущественно результатов (уже имеющихся) внешних измерений качества образования позволяет сделать процедуру аттестации более простой, технологичной и более точной в оценках уровня профессионализма педагога.

Приведем примеры использования результатов оценки качества образования при аттестации педагогов:

Результаты независимой оценки	Баллы
Новгородская область	
государственная (итоговая) аттестация учащихся 11-х классов	
средний балл по классу равен или выше среднеобластного	2
наличие учащихся, набравших по итогам государственной (итоговой) аттестации максимальный балл	1
нет	0
государственная (итоговая) аттестация учащихся 9-х классов	
средний балл по классу равен или выше среднеобластного	2
процент положительных отметок равен 100	0,5
наличие учащихся, набравших по итогам государственной (итоговой) аттестации максимальный балл	0,5
внешнее тестирование учащихся 2-11 классов	
средний процент выполнения теста по классу равен или выше 70%	2
менее 70%	0
участие обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня	
международный, всероссийский	3
областной	2
нет	0
наличие призовых мест (1-5) на предметных олимпиадах различного уровня	
международный, всероссийский	4
областной	2
нет	0
Ленинградская область	
Результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений	

Качество знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ*

от 20% до 39% от числа участвующих	20
от 40% до 59% от числа участвующих	40
от 60% и более от числа участвующих	80

*Количество обучающихся, показавших результаты на уровне или выше среднегородских результатов (средние данные за межаттестационный период)

Установление заработной платы педагогическим и руководящим работникам в зависимости от качества труда по заданным критериям и показателям

На современном этапе крайне важными для систем образования России и Казахстана являются вопросы эффективной мотивации педагогического труда. Новые подходы к установлению заработной платы в образовании предполагают зависимость её размера от показателей качества и результативности выполняемой работы. В свою очередь, это ставит задачу максимально объективной и точной оценки труда учителя. Решить данную задачу позволяют современные методы измерения в образовании, в том числе (а может быть – и преимущественно) в рамках крупномасштабной оценки учебных достижений школьников.

Практика показывает, что одной из наиболее эффективных схем стимулирования является выплата фиксированного денежного вознаграждения за получение значимого результата. Это своего рода «покупка» работодателем конечного продукта за установленную «цену».

При этом сам будущий результат, за который выплачивается вознаграждение, должен быть заранее предельно ясно и точно описан. Такое описание не должно допускать двойного толкования.

Кроме того, оно должно быть таким, чтобы педагог мог самостоятельно и без значительных затрат времени произвести анализ своей деятельности и установить, соответствуют ли его результаты требованиям для получения надбавки или премии.

Тем самым создается механизм, когда учитель *сам управляет своей заработной платой*.

Например,

Результат профессиональной деятельности (по итогам независимых измерений учебных достижений обучающихся), за который в течение учебного года выплачивается надбавка	Размер надбавки в месяц
1. доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов) составляет 80%	... руб.
2. доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов) составляет 80%	... руб.

Подбор и расстановка управленческих и педагогических кадров

Одной из ключевых функций управления, как известно, является подбор и расстановка кадров. На сегодняшний день конкурсный отбор кадров в сфере образования возможен, преимущественно, при формировании управленческого персонала.

Основной смысл подбора управленческих кадров в образовании – это формирование состава руководителей органов управления в сфере образования и руководителей образовательных организаций, обладающих знаниями и опытом, необходимыми для эффективной управленческой деятельности.

Правильный подбор состоит в том, чтобы сделать кадровые назначения, в наибольшей степени отвечающие задаче повышения качества и результативности процесса управления, измеряемых на основе конкретных показателей, отражающих, в первую очередь, уровень достижений обучающихся в освоении основных и дополнительных образовательных программ.

Отбор руководителей является одной из наиболее ответственных задач кадровой политики. Успешное решение данной задачи предполагает оценку компетентности имеющихся кандидатов.

Крайне важно, чтобы такая оценка не заменялась отбором по критериям наличия у кандидата длительного опыта управленческой деятельности (независимо от её продуктивности), и, тем более, не определялась его лояльностью вышестоящим руководителям, принадлежностью к одной «команде» и т.п.

В качестве эффективной технологии кадрового отбора может быть предложен подбор руководителей (заместителей руководителей) по результатам функционирования объекта управления, например, образовательного учреждения или муниципальной системы образования.

Речь идет о том, чтобы заменить «интуитивные» представления о соответствии кандидата предъявляемым к нему требованиям (также часто весьма размытым) более конкретными, желательно – измеримыми показателями его профессиональной успешности, в качестве которых и могут выступать, в том числе, результаты оценки учебных достижений школьников.

Проведение независимой оценки качества подготовки школьников позволяет использовать результаты такой оценки для проведения отбора на должности, например, директоров школ среди заместителей руководителей или руководителей структурных подразделений образовательных организаций. Логично, что используя критерий отбора кандидатов по уровню эффективности их осуществленной деятельности, приоритет следует отдавать кандидатам, опыт работы которых свидетельствует об их способности обеспечить достижение высоких значений показателей качества функционирования образовательной организации или её структурного подразделения.

Результаты независимой оценки учебных достижений школьников необходимо учитывать (разумеется, наряду с другими показателями) и при формировании персонала органов исполнительной власти и местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Принцип отбора кандидатов на должности руководителей в сфере образования с учетом показателей качества образования (в первую очередь, конечных результатов, но также и условий, необходимых для достижения таких результатов), входящих в «сферу ответственности» кандидата (например, заместителя директора по учебно-воспитательной работе, претендующего на должность директора), позволяет сократить риск кадровых ошибок при формировании корпуса руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием.

Одновременно, в связи с переходом к «эффективным контрактам», целесообразно, чтобы прием на работу на должности руководителей осуществлялся под обязательства достичь определенных показателей деятельности (рост результатов на ГИА, ЕГЭ, ЕНТ и т.д.).

При условии дальнейшего роста заработной платы в сфере образования кадровый отбор по результатам освоения обучающимися образовательных программ может быть распространен и на педагогических работников.

Государственная аккредитация образовательных учреждений

В системах образования России и Казахстана государственная аккредитация образовательных учреждений предусматривает оценку уровня освоения обучающимися соответствующих образовательных программ.

Основу государственной аккредитации, с нашей точки зрения, должна составлять, в первую очередь, оценка результатов внешних измерений качества образования.

В Новгородской области аккредитационная экспертиза качества подготовки учащихся проводится с использованием следующих показателей [17]:

- не менее 90% учащихся 4-х классов справились с тестовыми заданиями
- не менее 90% выпускников 9-х классов справились с экзаменом на ГИА в новой форме по русскому языку
- не менее 90% выпускников 9-х классов справились с экзаменом на ГИА в новой форме по математике
- не менее 70% выпускников 11-х классов справились с экзаменом (ЕГЭ) по русскому языку
- не менее 70% выпускников 11-х классов справились с экзаменом (ЕГЭ) по математике.

Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 95 Федерального закона от 29.12.2003 №293-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Экспертиза образовательных программ общего образования

Анализ результатов внешних измерений позволяет получить информацию для оценки содержания образовательных программ (реалистичность целей, соответствие объема и сложности материала возможностям обучающихся, нацеленность программ на устранение типичных «пробелов» в знаниях учащихся и т.д.).

Корректировка содержания и технологий образования

Данное направление охватывает непосредственно педагогические аспекты применения результатов оценки учебных достижений школьников. Это поле деятельности методических служб, институтов повышения квалификации педагогов, консультантов образовательных учреждений, самих педагогических работников, заинтересованных в повышении своего профессионального уровня. На основе результатов оценки качества подготовки обучающихся в данном случае корректируются цели, содержание, формы и методы педагогической деятельности.

Часто соответствующие рекомендации содержатся непосредственно в самих отчетах о проведенных измерениях или непосредственно следуют из анализа результатов. Так, по результатам участия России в исследовании TIMSS-2011 экспертами были сформулированы, например, рекомендации: для начальной школы – по увеличению в образовательных программах учебного времени для проведения ученических опытов и наблюдений, для основной школы – по более широкому использованию в практике преподавания естественнонаучных предметов заданий с развернутым ответом, развивающих общелогические умения и формирующие навыки связной письменной речи [21].

Данные по России, полученные в ходе реализации проекта PIRLS-2011 («Исследование качества чтения и понимания текста»), позволили исследователям сделать, в частности, выводы о необходимости специальных усилий по развитию интереса к чтению у мальчиков, об актуальности задачи формирования у школьников на ступени начального образования способностей к письменному изложению своих мыслей, о важности методически проработанного использования компьютеров в учебном процессе, в том числе о необходимости включения обучающихся в самостоятельную работу по использованию компьютеров для получения и переработки информации [20].

В Казахстане исследование уровня математической подготовки школьников (в рамках TIMSS-2007) показало, что казахстанские выпускники начальной школы в большей степени владеют умениями применять полученные знания, чем рассуждать и решать нестандартные задачи. В связи с этим, например, авторами Национального доклада о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан делается вывод, «что содержание курса математики в начальной школе, представленное в программах, в основном направлено на формирование умений решать стандартные задачи и действовать в стандартных ситуациях» [9].

Участие казахстанских школьников в исследовании PISA-2009 выявило необходимость следующих мер:

- больше внимания уделять выполнению учащимися заданий междисциплинарного характера;
- развивать у учащихся навыки работы с текстами делового стиля (объявлениями, расписаниями авиарейсов, анкетами для приема на работу), с текстами, включающими диаграммы, таблицы, схемы и карты;
- усилить диалогический характер гуманитарного образования в школе (казахстанских учащихся затрудняли задания, требовавшие соотнести различные точки зрения на явления и события, выдать собственную точку зрения);

- продолжить разработку и совершенствование школьных стандартов, предусмотрев высвобождение времени для развития творческих способностей учеников, усиления практико-ориентированного подхода и функции контроля в обучении;
- увеличить в школьных учебниках долю заданий, предусматривающих поиск учеником дополнительной информации, которую он должен научиться находить самостоятельно с помощью современных информационных средств и методов;
- использовать при контроле знаний тесты логического характера, которые позволяют выявить уровень формирования ключевых компетенций выпускников [8].

Оценка эффективности экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования

Модернизационный сценарий развития образования, реализуемый как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан, неразрывно связан с проведением экспериментов и внедрением инноваций на национальном и локальном уровнях.

Целью экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования является, в конечном итоге, повышение качества и расширение доступности образования. В этой связи проверку экспериментальных гипотез, оценку эффективности инновационных проектов и программ, прежде всего крупномасштабных, предусматривающих рост качественного уровня образования, логично проводить с учетом изменений в качестве, фиксируемых по итогам независимых измерений.

Так, в Российской Федерации реализация крупномасштабного эксперимента по переходу к государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме единого государственного экзамена, обеспечивающего бо́льшую объективность проверки знаний, способствовала, по мнению экспертов, росту результатов участия российских школьников в международных сравнительных исследованиях качества образования. В этом плане результаты данного эксперимента следует считать положительными.

Бюджетирование результатов

Важным направлением использования данных о качестве образования является их применение в рамках механизма, получившего название «бюджетирования, ориентированного на результат» (БОР), то есть такой модели управления финансами, когда планирование расходов происходит в тесной увязке с результатами.

Выделение ресурсов территориальной системе образования или образовательной организации в соответствии с принципами БОР предусматривает постановку определенных целей (взятие конкретных обязательств) и последующий мониторинг результативности (соответствия достигнутых результатов запланированным). При этом объем средств рассчитывается также под поставленные цели (взятые обязательства).

Действие модели БОР в системе образования предусматривает её применение к результатам оценки учебных достижений обучающихся как основного критерия уровня эффективности функционирования территориальных систем образования и образовательных организаций.

Модель БОР реализуется во многих странах, в том числе в России и в Казахстане. В Российской Федерации внедрение методов БОР началось после принятия Концепции

реформирования бюджетного процесса (Постановление Правительства Российской Федерации от 22 мая 2004 г. «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов») [4]. Согласно указанной Концепции система распределения бюджетных ресурсов в увязке с поставленными целями должна заменить собой практику сметного планирования, при котором расчет финансовых средств производится, главным образом, путем индексации сложившихся расходов (по дробным позициям бюджетной классификации).

Помимо четкой направленности на достижение определенных конечных результатов, обеспечиваемой формированием государственных (муниципальных) заданий, модель БОР имеет следующие особенности:

- наличие показателей результативности и методики расчета их значений;
- среднесрочное планирование;
- нормативное финансирование.

В принципе, распределение ресурсов в зависимости от достигнутых результатов, может быть как прямым, так и обратным (поддержка «слабых» или поощрение «сильных»).

Обеспечение информационной открытости систем образования и образовательных учреждений

На сегодняшний день недостаточным остается использование результатов оценки для обеспечения открытости и доступности информации о качестве образования. В массовом сознании существуют противоречивые, нередко искаженные представления о качественном уровне школьного образования, что, безусловно, не способствует использованию потенциала общественности, родителей, социальных партнеров для совершенствования образовательного процесса.

Вместе с тем, в современном мире возрастают требования к информационной открытости систем образования и образовательных учреждений. Потребителей образовательных услуг интересует информация о качестве образования, предоставляемого различными образовательными учреждениями. Такая информация важна для построения индивидуальной образовательной траектории (с учетом возможностей выбора учреждения, формы получения образования, образовательных программ, технологий образования, а также с учетом права ребенка на обучение по индивидуальному учебному плану) и эффективного использования ресурсов открытого образования.

Особое значение информация о качестве образовательных услуг может иметь для сельских школьников, которые, наряду с образовательными, часто выбирают также и миграционные стратегии [6].

Доступ к информации о качестве образования является также основой участия обучающихся, их родителей, представителей общественности в управлении образовательными учреждениями, в широком смысле – основой саморегулирования системы образования.

Наиболее объективную и точную информацию о качестве образовательных услуг предоставляют результаты независимых измерений.

В настоящее время такие результаты являются предметом анализа, преимущественно, узких специалистов (методистов, педагогов, работников системы повышения квалификации), однако важно, чтобы соответствующие данные всё в большей степени определяли бы и поведение потребителей образовательных услуг.

Среди других мер, направленных на достижение указанного эффекта, особое внимание следует обратить на укрепление доверия обучающихся и их семей к результатам независимых измерений (сейчас это доверие снижается весьма непрофессиональной критикой в СМИ), а также на представление информации в наиболее доступной и наглядной форме (но обязательно обеспечивающий возможность сравнения качества – между территориями, организациями, образовательными программами и, в определенных случаях, между педагогами).

Данные о результатах оценки учебных достижений обучающихся должны учитываться коллегиальными органами управления образовательными организациями (советами школ, наблюдательными и педагогическими советами, родительскими комитетами, советами обучающихся и т.д.) при принятии отнесенных к их компетенции решений.

Реализация модели повышения квалификации и методического сопровождения управленческого и педагогического персонала, учитывающей различия в качестве труда и его эффективности

Актуальной задачей является повышение «чувствительности» к результатам оценки учебных достижений школьников системы повышения квалификации педагогов. Содержание программ дополнительного профессионального образования педагогов сегодня нередко изолировано от показателей качества школьного образования, получаемых в ходе независимых измерений. То же самое можно сказать о методическом сопровождении деятельности учителя.

Одно из организационных решений указанной задачи может заключаться в формировании учебных групп, объединяющих педагогов, имеющих сходные результаты оценки учебных достижений обучающихся.

Консультирование работников системы образования, обучающихся, родителей по вопросам образования

В современном мире усложнение деятельности педагогов вызывает с их стороны потребность в профессиональном консультировании. Однако в разных странах практика консультирования педагогов получила разные формы и степень развития.

В России и Казахстане оказание консультационной помощи педагогам осуществляется в рамках сотрудничества школ при осуществлении экспериментальной или инновационной деятельности с научными работниками, а также в форме методической работы, представляющей собой обмен опытом между учителями, происходящий, как правило, на заседаниях методических объединений или педагогических советов⁸.

Консультирование, как процесс оказания квалифицированной помощи в ситуации затруднения, связанный с применением гибких технологий, требует привлечения

⁸ В ряде западноевропейских стран такая помощь оказывается в системе взаимодействия между персоналом образовательного учреждения и профессиональным консультантом, владеющим набором специальных техник и методик консультирования

разносторонней и объективной информации. Процесс консультирования участников образовательных отношений, направленный на повышение качества преподавания и учения, может быть эффективным при условии использования результатов объективных измерений учебных достижений обучающихся.

Учитывая результаты оценки, консультант даёт рекомендации руководителю, педагогу, обучающемуся, родителям по разрешению затруднения, определению наиболее эффективной линии поведения в конкретной управленческой или образовательной ситуации.

Консультационные технологии и практика консультирования в сфере образования получают в настоящее время все большее распространение как в России, так и в Казахстане⁹. Востребованность консультационных услуг будет определяться их качественным уровнем, который, свою очередь, будет зависеть от возможности получения консультантами аналитической информации (общей и конкретной) об учебных достижениях обучающихся.

Конкретными направлениями консультирования, предусматривающими использование результатов педагогических измерений, являются

консультирование ребенка:

предметная консультация – оказание помощи в ситуациях затруднения, связанных с усвоением учебного материала (например, неумение решать математические задачи определенного типа, орфографическая неграмотность, непонимание физических законов и т.д.);

метапредметная консультация – помощь, направленная на развитие учебных знаний и навыков, освоение общих способов и приемов учебной деятельности;

профессиональная консультация – консультация, связанная с профессиональной диагностикой и профессиональным информированием, направленная на оказание помощи учащимся в выборе будущей профессии;

предпрофильная консультация – оказание помощи в выборе дальнейшего профиля обучения на основе диагностики индивидуальных личностных характеристик и мотивационных установок;

консультирование учителя:

методическая консультация – консультационная помощь в решении конкретной методической проблемы (профилактика ошибок учащихся, использование конкретных методов обучения, подготовка дидактического материала);

проектное консультирование – помощь в создании творческих продуктов, направленных на совершенствование образовательного процесса (составление авторской учебной программы, разработка новой образовательной технологии и т.д.);

общепедагогические консультации – консультирование по вопросам взаимодействия «педагог – ребенок», «учитель – ученик» (формирование мотивации к учебной

⁹ В Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, принятой в Российской Федерации, ставится задача формирования общероссийского кадрового ресурса (900 человек) ведущих консультантов по вопросам развития системы образования.

деятельности, управление педагогическим процессом, взаимодействие с различными группами детей);

эвалюационные услуги – помощь в проведении комплексного анализа и в оценке результатов профессиональной деятельности;

консультирование управленческого персонала:

программно-целевое консультирование – помощь администрации и коллективу образовательного учреждения в определении целей и разработке программы или разделов программы развития школы;

ценностно-ориентированное консультирование – консультирование по проблемам формирования корпоративной культуры педагогического коллектива, определения философии и миссии школы;

организационно-методическая поддержка – помощь в организации различных видов работы с персоналом (методическая работа, аттестация, проведение педсоветов и др.);

аудит развития школы – комплексная экспертиза деятельности образовательного учреждения, включающая оценку результатов образовательного процесса, развития педагогического персонала, взаимодействия школы с социальными партнерами;

консультирование семьи:

дидактическое консультирование – консультация родителей по вопросам подготовки ребенка к школе или к переходу на следующую ступень образования, оказания ему помощи в выполнении домашних заданий и иных видов учебной деятельности;

корректирующая консультация – консультация, направленная на диагностику и исправление ошибок семейного воспитания, коррекцию внутрисемейных отношений, в которую включен ребенок;

консультирование по вопросам кооперации и взаимодействия – помощь по вопросам взаимодействия семьи и школы, отношений «родитель – ребенок», «родитель – учитель» [12].

Социально-педагогическая работа с обучающимися и их семьями

Образовательные результаты, как об этом свидетельствуют многочисленные исследования, в том числе сопоставительные (PIRLS, TIMSS, PISA и др.), зависят не только от технологий и содержания образования, но и от разнообразных характеристик школьной и семейной среды, в которой живет и обучается ребенок.

Так, в PIRLS-2011 («Исследование качества чтения и понимания текста») в качестве ресурсов для образования ребенка рассматриваются образование родителей, профессиональная занятость родителей, общее количество книг в доме, количество детских книг, доступ в Интернет и наличие у учащегося собственной комнаты [20].

Кроме того, на достижения ученика влияет уровень сформированности его познавательных интересов.

Таким образом, результаты исследований качества образования должны составлять существенную часть профессиональной информации, используемой социальными педагогами, классными руководителями, воспитателями, тьюторами, консультантами по

вопросам семейных отношений и другими категориями педагогических и социальных работников, взаимодействующих с семьей ребенка и осуществляющих его социально-педагогическое сопровождение. В данном случае имеются в виду данные как о непосредственно результатах обучения, так и о вкладе семейных и школьных факторов в достижение этих результатов.

Формирование и оценка выполнения государственных (муниципальных) заданий на реализацию основных образовательных программ общего образования

В Российской Федерации образовательные учреждения осуществляют свою деятельность в соответствии с заданием, которое им устанавливает учредитель. Такие задания содержат показатели, характеризующие качество и (или) объем (содержание) оказываемых услуг (выполняемых работ).

Близкие механизмы постановки задач перед образовательными организациями действуют и в Республике Казахстан (государственный образовательный заказ и др.)

Уровень учебных достижений школьников, определяемый на основе независимых измерений, должен составлять основу оценки результатов выполнения задания или заказа образовательным учреждениям.

В качестве примера использования показателей оценки качества общего образования при формировании муниципального задания приведем фрагмент такого задания автономному образовательному учреждению «Гимназия» г. Старая Русса Новгородской области [7]

Наименование показателя	Единица измерения	Методика расчета	Значение показателя качества оказываемой муниципальной услуги			Источник информации о значении показателя (исходные данные для его расчета)
			Отчетный финансовый год (2012)	Текущий финансовый год (2013)	Плановый период (2014 г.)	
Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике	%	Отношение числа выпускников, сдававших ЕГЭ, к общему числу выпускников	100	100	100	Анализ итоговой аттестации учащихся
Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем (полном) общем	%	Отношение числа выпускников, получивших аттестаты, к общему числу	100	100	100	Анализ итоговой аттестации учащихся

образовании			выпускников				
Положительные результаты централизованного тестирования в 4 классах	%		Отношение учащихся, имеющих положительные результаты, к общему числу учащихся 4 классов	100	100	100	Анализ итоговой аттестации учащихся
Участие Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам (муниципальный этап)	во да/нет		Наличие победителей и призеров муниципального Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам этапа	да	да	да	Итоги участия во Всероссийской олимпиаде школьников по общеобразовательным предметам (муниципальный этап)

Контроль (государственный, территориальный, внутришкольный) качества образования

При осуществлении контроля качества образования нередко проводятся дополнительные проверки знаний учащихся (контрольные работы, собеседование, тестирование и т.д.). В ряде случаев такие дополнительные проверки могут быть заменены уже имеющимися данными внешних измерений качества.

Применение ранее собранных данных позволяет решить проблему перегрузки обучающихся и избежать других негативных моментов (в том числе, нерационального использования времени и средств), вызываемых частым проведением в школах разнообразных проверочных мероприятий.

Формирование рейтингов территориальных систем образования и образовательных организаций

Государственной программой Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы предусмотрено введение публичных рейтингов деятельности образовательных организаций. При этом такие рейтинги должны формироваться во всех субъектах Российской Федерации. Открытое представление рейтингов образовательных организаций и программ, согласно данной программе, будет способствовать поддержке семей и детей в построении индивидуальных образовательных траекторий и эффективном использовании ресурсов сферы открытого образования.

Согласно Закону Республики Казахстан «Об образовании» одним из компонентов образовательный мониторинга является систематическое наблюдение, анализ, оценка и прогноз рейтинговых показателей достижений деятельности организаций образования

[3]. В Правилах организации и функционирования единой информационной системе образования указывается, что данная система должна способствовать функционированию открытой рейтинговой системы по региональному признаку [15].

В Новгородской области наработан опыт формирования рейтингов образовательных учреждений и муниципальных систем образования по степени эффективности и результативности их деятельности.

Данные рейтинги публикуются в статистическом приложении к докладу о состоянии и развитии образования. Форма представления рейтингов предусматривает публикацию не только итоговых, но и исходных данных, что обеспечивает прозрачность произведенных при составлении рейтингов расчетов.

Для муниципальных систем образования возможно составление трех видов рейтингов:

- 1) частный рейтинг (по каждому показателю, например по показателю «доля учащихся, сдавших ЕГЭ по математике»);
- 2) сводный рейтинг (по каждому направлению деятельности, включающему несколько показателей, например по направлению «основное образование»);
- 3) итоговый рейтинг (по всем направлениям деятельности).

Традиционно рейтинги воспринимаются как инструмент выявления «лидеров» и «аутсайдеров». Однако, с точки зрения совершенствования образовательного процесса на основе повышения качества управленческой и педагогической деятельности, значение рейтингов заключается, прежде всего, в том, что они позволяют:

- установить «адреса» передового опыта, требующего изучения;
- определить сильные и слабые стороны реализации образовательной политики;
- инициировать анализ причин низких результатов.

В качестве примера приведем рейтинг муниципальных систем образования Новгородской области, составленный по показателю «результаты ЕГЭ по математике» [11]:

Муниципальные районы и городской округ	Средний балл на ЕГЭ по математике	Рейтинговая оценка
Батецкий	53,38	0,735
Валдайский	47,48	0,478
Волотовский	56,38	0,865
Демянский	49,22	0,553
Крестецкий	44,37	0,342
Любытинский	44,53	0,349
Маловишерский	50,51	0,610

Маревский	48,68	0,530
Мошенской	40,63	0,179
Новгородский	42,49	0,260
Окуловский	36,53	0
Парфинский	47,49	0,478
Пестовский	55,92	0,846
Поддорский	53,70	0,749
Солецкий	49,95	0,585
Хвойнинский	44,42	0,344
Холмский	59,46	1,000
Чудовский	48,70	0,531
Шимский	40,57	0,176
г. Боровичи	43,64	0,310
г. Великий Новгород	46,90	0,452
г. Старая Русса	49,49	0,565
По области	45,3	0,497

Рейтинги должны стать важной частью новой системы оплаты труда в образовании (например, посредством включения в формулы расчетов нормативов финансирования образовательных организаций их позиций в официальных рейтингах).

Определения образовательного рейтинга выпускников

В системе образования Республики Казахстан предусмотрено формирование итогового образовательного рейтинга выпускника школы. Данный опыт, как представляется, может быть интересен и для российской системы образования.

Определение образовательного рейтинга выпускников требует объективной оценки учебных достижений обучающихся.

Проведение профессиональных конкурсов

В настоящее время основу проведения конкурсов среди педагогов составляет оценка методов, форм, приемов педагогической деятельности, уровня творческих способностей, артистизма конкурсантов и т.д.

Более продуктивный подход к проведению конкурсов видится в оценке результатов педагогической деятельности (по крайней мере – как не единственного, но главного критерия отбора). Данный подход предполагает анализ качества образования, обеспечиваемого педагогом, на основе оценки учебных достижений обучающихся.

Отбор лучших образовательных практик в целях их распространения

Одной из эффективных стратегий повышения качества работы системы образования является выявление и распространение лучших образовательных практик. Наиболее объективным критерием отбора лучших практик следует признать результаты независимой оценки качества образования.

Использование данного критерия позволит осуществлять отбор эффективно работающих территориальных систем образования и образовательных организаций для формирования на их базе стажировочных площадок как центров повышения квалификации и переподготовки педагогических и руководящих работников.

Конкурсный отбор лучших образовательных учреждений

В Республике Казахстан лучшим школам предоставляются специальные гранты – "Лучшая организация среднего образования". Необходимые средства выделяются ежегодно местными исполнительными органами области, города республиканского значения и столицы. Предоставление грантов по итогам конкурса осуществляется на основе рейтинговых показателей.

В Российской Федерации имеется опыт отбора инновационных школ в рамках Приоритетного национального проекта «Образование».

Отбор лучших образовательных учреждений должен предусматривать, в качестве главного критерия, анализ образовательных результатов.

Конкурсный отбор лучших учителей

Одним из критериев конкурсного отбора лучших учителей, проводимого в Российской Федерации, являются высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года[18].

В Новгородской области конкурсный отбор лучших учителей проводится с учетом результатов независимой оценки качества образования [14]

Учитываются:

- для учителей начальных классов:

результаты независимой оценки качества обучения учащихся 2-4 классов (в форме тестирования)

Предмет: русский язык

учебный год	класс	к-во учащихся	количество протестированных	средний процент выполнения теста по классу

Предмет: математика

учебный год	класс	к-во учащихся	количество протестированных	средний процент выполнения теста по классу
-------------	-------	---------------	-----------------------------	--

– для учителей основной школы:

а) результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов:

классы	2010/11 уч. г.			2011/12 уч. г.			2012/13 уч. г.		
	к-во учащихся	из них сдавали в новой форме	средний балл	к-во учащихся	из них сдавали в новой форме	средний балл	к-во учащихся	из них сдавали в новой форме	средний балл

б) Результаты независимой оценки качества обучения учащихся 5-9 классов (областное тестирование)

Предмет:

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Количество протестированных	Средний процент выполнения теста по классу
-------------	-------	---------------------	-----------------------------	--

– для учителей средней школы

а) Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов

Предмет:

классы	2010/11 уч. г.			2011/12 уч. г.			2012/13 уч. г.		
	к-во учащихся	из них сдавали ЕГЭ	средний балл	к-во учащихся	из них сдавали ЕГЭ	средний балл	к-во учащихся	из них сдавали ЕГЭ	средний балл

б) Результаты независимой оценки качества обучения учащихся 11 классов (областное тестирование)

Предмет:

Учебный год	Класс	Количество учащихся	Количество протестированных	Средний процент выполнения теста по классу
-------------	-------	---------------------	-----------------------------	--

Выдвижение работников системы образования на присвоение почетных званий и наград, предоставление грантов, творческих стипендий

Основу данных процедур также, как представляется, должны составлять данные внешних измерений качества образования.

ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Остановимся на формах использования результатов оценки учебных результатов.

Разработка правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования

По результатам оценки может быть инициировано принятие правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования. Например, если одной из причин низких результатов успеваемости на определенной ступени образования или по дисциплинам отдельной предметной области будет признано ослабление контроля за успеваемостью обучающихся, то это может стимулировать внесение изменений в Положение о промежуточной аттестации обучающихся образовательной организации.

Разработка правовых актов может быть вызвана задачей нормативного закрепления требований учета в управленческой и педагогической деятельности результатов оценки учебных достижений обучающихся.

Рекомендуется разработать и утвердить территориальное Положение об использовании результатов оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений для организации работы по повышению качества общего образования.

Одной из форм использования результатов оценки является издание приказов ненормативного характера (по кадровым, организационным и организационно-педагогическим вопросам).

Подготовка публичных докладов органов управления образованием и образовательных организаций

В Республике Казахстан публичная отчетность в виде ежегодных докладов о состоянии и развитии системы образования предусмотрена для областных управлений образования и органов управления образованием городов Астаны, Алматы.

В Российской Федерации образовательные организации готовят публичные доклады и (или) отчеты о результатах самообследования, органы управления образованием на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне – доклады о состоянии и развитии системы образования.

Роль результатов исследований качества образования при подготовке публичных докладов (отчетов) вытекает из основного назначения таких докладов.

Цель публичных докладов – обеспечить информационную открытость органов управления образованием и образовательных организаций посредством представления ими аналитических отчетов о своей деятельности.

В публичных докладах находят отражение основные показатели деятельности по итогам, как правило, учебного года.

По форме публичные доклады представляет собой:

- выступление руководителя (заместителя) руководителя органа управления образованием или образовательной организации на августовском педагогическом совещании;
- документ, размещаемый в сети Интернет и (или) публикуемый в СМИ (он может также издаваться отдельной брошюрой).

Основная сложность в подготовке доклада заключается в том, что он ориентирован одновременно на несколько целевых групп. Это следующие группы:

- органы представительной и исполнительной власти различного уровня;
- население, в первую очередь родители;
- профессиональное сообщество (от педагогических работников до руководителей органов управления образованием);
- представителей смежных сфер деятельности (культура, наука, молодежная политика, спорт, туризм и т.д.);
- общественно-политические структуры;
- социальных партнеров (производственный сектор, бизнес и т.д.).

Данное обстоятельство заставляет искать определенный баланс между профессиональным изложением материала и его адаптацией к широкой аудитории. Доклад не должен представлять собой ни сухое экспертное заключение, ни популярное описание проблем и достижений.

Текст доклада должно отражать главные направления деятельности и включать сжатое, но ясное изложение полученных результатов.

Содержательным стержнем доклада является анализ результатов независимых измерений качества образования. Оперирование количественными данными не превращает, как можно неверно заключить, аналитический доклад в рядовой статистический отчет, если, однако, они отражают конечные результаты деятельности и преподносятся в сравнительном аспекте.

Напротив, только конкретные, объективные, поддающиеся сравнению данные способны стать основой для принятия необходимых управленческих решений и вызвать конструктивный интерес у широкой общественности. Наиболее наглядный способ показать уровень успешности решения поставленных задач заключается в том, чтобы сравнить полученные результаты измерений качества образования:

- с имевшимися до начала отчетного периода (с результатами предшествующих измерений);
- с ожидаемыми (запланированными);
- с результатами оценки, показываемыми аналогичными по уровню и масштабам, а также по условиям деятельности системами образования.

Для примера приведем фрагмент публичного отчета общеобразовательного лицея Великого Новгорода [19]¹⁰.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ – 11 класс

На государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по математике и по русскому языку средний балл, показанный выпускниками лицея, выше среднеобластных

¹⁰ Отметим, что в данном примере отсутствует сравнение полученных результатов с запланированными. Такой вид сравнения вообще редко присутствует при анализе результатов работы образовательных организаций, хотя он мог бы отчетливо демонстрировать эффективность деятельности. В конечном итоге, наиболее важным является не сравнение с результатами, достигнутыми кем-то другим, а вывод об уровне достижения собственных целей.

показателей. Выше среднеобластного уровня и результаты ЕГЭ по предметам по выбору (см. таблицу).

предметы	2010 год средний балл		2011 год средний балл		2012 год средний балл	
	по лицу	по области	по лицу	по области	по лицу	по области
математика	53,1	46,83	62,60	52,53	54,41	46,85
русский язык	71,2	60,57	77,5	65,50	74,32	63,81
физика	57,5	53,03	64,77	57,22	57,38	49,95
химия	67,7	63,37	71,38	65,70	65,87	60,94
биология	65,6	60,86	72,93	59,81	65,40	58,75
история	53,5	51,71	55,17	56,90	74,40	56,73
обществознание	61,57	59,19	67,84	60,23	65,48	59,30
английский язык	73	54,6	80,07	65,34	69,63	64,04
информатика	80,4	64,58	70,3	65,18	87,33	68,13
литература	60	62,21	76,33	61,63	64,34	61,38

Результаты ГИА в новой форме – 9 класс

Предметы	2010 средний балл		2011 средний балл		2012 средний балл	
	лицей	город	лицей	город	лицей	город
математика	20,5	15,8	21	17,3	20,8	15,9
русский язык	34,96	31,2	34,9	29,8	36,5	33,1

*Участие учеников лицея во Всероссийской олимпиаде школьников по
общеобразовательным предметам*

Учебный год	Количество учащихся – призеров и победителей		
	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
2005/06	16	3	–
2006/07	13	10	–
2007/08	18	12	1
2008/09	22	13	–
2009/10	24	7	1
2010/11	26	13	1
2011/12	38	11	нет данных

Проведение совещаний, заседаний коллегиальных органов управления, методических объединений

Как показывает практика, использование результатов оценочных процедур в рамках совещаний и заседаний органов управления (например, педагогических советов, советов школ и т.д.) повышает эффективность принимаемых коллективных решений, направленных на совершенствование образовательного процесса.

Особое значение имеет использование результатов оценки в рамках августовских совещаний, являющихся традиционными как для российской, так и казахстанской систем образования.

Обычно данные совещания посвящаются итогам прошедшего учебного года и задачам на следующий учебный год. Таким образом, они выполняют аналитические функции и функции планирования в их взаимосвязи.

Обращение к данным педагогических измерений создает условия для объективного анализа участниками совещания результатов функционирования и развития системы образования. Важным аспектом такого анализа является его открытый, публичный характер.

Использование результатов оценки позволяет августовским совещаниям выполнять функцию главной площадки для обсуждения итогов и перспектив развития системы образования или образовательной организации посредством демонстрации и анализа измеримых показателей качества образования.

Близкими по форме и задачам к августовским совещаниям являются зональные (межрайонные) совещания, организуемые для обсуждения предварительных итогов учебного года. Такие совещания предшествуют августовской конференции и проводятся в очном или дистанционном режиме.

Основными задачами зональных (межрайонных) совещаний являются:

- уточнение и проверка достигнутых значений показателей деятельности;
- сравнительный анализ и оценка результатов;
- определение эффективных управленческих действий;
- выявление неиспользованных ресурсов и возможностей.

Главная цель зональных совещаний – оказать помощь в принятии управленческих решений, направленных на улучшение результатов деятельности.

Участниками зональных совещаний являются руководители и специалисты органов управления образованием, институтов развития образования, работники методических служб, руководители образовательных учреждений.

Данные совещания организуются, как правило, для 3-5 муниципальных районов, сопоставимых по численности населения и уровню социально-экономического развития. Порядок проведения совещаний предусматривает демонстрацию достигнутых за учебный год в каждом районе значений показателей качества образования по результатам независимых измерений и их последующее обсуждение.

Выступления руководителей муниципальных органов управления образованием, участвующих в совещании, содержат анализ полученных результатов, условий и факторов, определивших их улучшение или ухудшение в сравнении с предшествующим учебным годом.

При обсуждении результатов итогов работы каждого района рассматриваются на фоне итогов, полученных в других районах.

Сходство демографических и социально-экономических характеристик территорий позволяет в рамках данных совещаний при выявлении различий в значениях показателей между районами сконцентрировать внимание на анализе внутренних, относящихся непосредственно к сфере образования, причин и факторов таких различий.

При равных финансово-экономических условиях, создаваемых использованием принципов подушевого нормативного финансирования, анализ различий в результатах переносится в плоскость рассмотрения методов управленческой и педагогической деятельности.

Деловое, но не связанное с реализацией контрольной функции обсуждение на таких совещаниях приближает их по форме к обучающим семинарам, на которых роль их участников периодически меняется. В одних ситуациях они выступают как обучающие, консультанты, эксперты, в других – как обучаемые.

Территориальные институты развития образования, методические службы совместно с органами управления образованием при подготовке данных совещаний осуществляют анализ значений показателей состояния и результатов соответствующих муниципальных систем образования, готовят экспертные заключения, вопросы к участникам, проект рекомендаций по совершенствованию деятельности и улучшению значений «проблемных» показателей.

Размещение на официальных сайтах органов управления образованием и образовательных организаций

Размещение информации о достижениях обучающихся на официальных сайтах дает возможность ознакомить с этой информацией родителей, обучающихся, других участников образовательных отношений.

Подготовка презентаций по вопросам качества образования

Презентации, как часть докладов или самостоятельная форма представления аналитической информации о качестве образования, предполагают включение информации о результатах независимых измерений качества образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России и Казахстане продолжающееся формирование национальных систем оценки качества образования создает всё более широкие возможности для получения объективной информации об уровне подготовки детей в школах и, одновременно, ставит на повестку дня вопрос об эффективном использовании данной информации в целях совершенствования процесса обучения.

В решении данного вопроса перспективным является сотрудничество Российской Федерации и Республики Казахстан, процессы модернизации образовательных систем которых по своим целям и ключевым направлениям обнаруживают значительное сходство.

Проведенное исследование было направлено на разработку научных и инструментально-методических аспектов повышения эффективности использования результатов педагогических измерений (в том числе крупномасштабных) для повышения качества образовательного процесса (преподавания и обучения) в общеобразовательных учреждениях Республики Казахстан и Российской Федерации.

Исследование показало, что эффективность применения результатов оценки учебных достижений обучающихся определяется реализацией комплексного подхода, предусматривающего:

- использование результатов максимально широкого перечня существующих видов независимых измерений;
- использование результатов измерений при выполнении различных видов деятельности, осуществляемой в системе общего образования (управленческой, административной, контрольно-регулирующей, педагогической и иной);
- использование результатов измерений в рамках различных форм деятельности;
- использование результатов измерений всеми субъектами образовательных отношений.

Наряду с комплексностью, ключевым условием эффективного применения результатов оценки является включение данных результатов в контекст решения задач по реализации принципов мотивационного управления персоналом образовательных организаций и развитию мотивации к результативной учебной деятельности у обучающихся.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Проект

Положение об использовании результатов оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений для организации работы по повышению качества общего образования

1. Настоящее положение регламентирует использование результатов оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений (*название субъекта Российской Федерации/ области или города республиканского значения Республики Казахстан*) для организации работы по повышению качества общего образования.

Для органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, а также для находящихся в их ведении образовательных организаций настоящее положение носит характер рекомендательного.

2. Под результатами оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений (далее – обучающиеся) в настоящем положении понимаются результаты:

единого государственного экзамена^{*11};

государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в новой форме*;

централизованного тестирования, проводимое на различных уровнях (федеральном, субъекта Российской Федерации, муниципальном);

единого национального тестирования**;

промежуточного государственного контроля**;

внешней оценки учебных достижений учащихся 9 (10)-х классов в форме комплексного тестирования**;

комплексного тестирования абитуриентов**;

международных сопоставительных исследований качества образования:

PIRLS;

TIMSS;

PISA;

участия в олимпиадах различного уровня по общеобразовательным предметам;

участия в международных и национальных научно-образовательных проектах;

других видов независимой оценки качества образования.

3. Результаты оценки учебных достижений обучающихся учитываются в деятельности по совершенствованию образовательного процесса.

4. Основными направлениями использования результатов оценки учебных достижений обучающихся являются:

4.1. Разработка, реализация и оценка выполнения:

региональной программы развития образования;

программ развития образовательных учреждений¹²;

¹¹ Здесь и далее знаком <*> обозначены положения только для Российской Федерации, а знаком <***> - только для Республики Казахстан.

¹² В Российской Федерации к компетенции образовательной организации отнесены разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации.

инновационных проектов и программ;

4.2. Установление заработной платы педагогическим и руководящим работникам в зависимости от качества труда по заданным критериям и показателям;

4.3. Аттестация педагогических работников;

4.4. Аттестация руководителей государственных или муниципальных образовательных учреждений и кандидатов на должности руководителей;

4.5. Подбор и расстановка управленческих и педагогических кадров;

4.6. Государственная аккредитация образовательных учреждений;

4.7. Экспертиза образовательных программ общего образования.

4.8. Корректировка содержания и технологий образования;

4.9. Оценка эффективности экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования;

4.10. Контроль (государственный, территориальный, внутришкольный) качества образования.

4.11. Обеспечение информационной открытости систем образования и образовательных учреждений;

4.12. Реализация модели повышения квалификации и методического сопровождения управленческого и педагогического персонала, учитывающей различия в качестве труда и его эффективности;

4.14. Консультирование работников системы образования, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам образования;

4.15. Социально-педагогическая работа с обучающимися и их семьями;

4.13. Оценка выполнения государственных (муниципальных) заданий на реализацию основных образовательных программ общего образования;

4.14. Формирование рейтингов образовательных учреждений;

4.15. Формирование итогового образовательного рейтинга выпускника основной школы**;

4.16. Проведение профессиональных конкурсов;

4.17. Отбор лучших образовательных практик в целях их распространения;

4.18. Конкурсный отбор лучших образовательных учреждений;

4.19. «Бюджетирование результатов»

4.19. Выдвижение работников системы образования на присвоение почетных званий и наград;

4.20. Предоставление грантов, творческих стипендий.

5. Требования к результатам оценки учебных достижений обучающихся, используемым для совершенствования образовательного процесса:

объективность;

комплексность;

актуальность;
способность отражать значимые, ключевые характеристики качества образования;
инструментальность и технологичность;
прогностичность;
способность отражать устойчивые связи «воздействие – результат»;
релевантность информационным потребностям разных уровней субъектов управления;
возможность сопоставления между образовательными учреждениями, национальными и территориальными системами образования (внешнее сопоставление);
возможность анализа изменений во времени (внутреннее сопоставление);

6. Основными формами использования результатов оценки учебных достижений обучающихся являются:

разработка нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере образования;
разработка локальных нормативных актов образовательной организации;
издание приказов ненормативного характера (по кадровым, организационным и организационно-педагогическим вопросам);
принятие управленческих решений;
подготовка аналитических докладов, методических рекомендаций, инструктивных материалов, экспертных заключений, служебных писем, отчетов;
подготовка публичных докладов органов управления образованием и образовательных организаций;
разработка учебно-методических и учебных материалов;
проведение совещаний, заседаний коллегиальных органов управления, методических объединений, экспертных групп;
размещение на официальных сайтах органов управления образованием и образовательных организаций;
подготовка презентаций.

7. Использование результатов оценки учебных достижений обучающихся для совершенствования образовательного процесса включает:

сопоставление полученных (собранных) данных с аналогичными данными по другим образовательным учреждениям, национальным и территориальным системам образования;
анализ изменений данных во времени.

8. Результаты оценки учебных достижений обучающихся включаются в расчет значений показателей качества образования (качества и эффективности деятельности территориальных систем образования, образовательных учреждений, руководящих и педагогических работников).

9. Субъектами использования результатов оценки учебных достижений обучающихся для совершенствования образовательного процесса являются:

руководители и специалисты органов управления образованием;
руководители образовательных организаций;
коллегиальные органы управления образовательными организациями;

педагогические работники;
обучающиеся;
родители несовершеннолетних обучающихся;
социальные партнеры системы образования.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверкин В.Н., Зайченко О.М. Аттестация и государственная аккредитация образовательных учреждений в территориальной системе образования. - М. : Дрофа, 2006. – 176 с.
2. Аверкин В.Н., Зайченко О.М. Аттестация: оценка результатов деятельности учителя. – Великий Новгород : Новгородский институт развития образования, 2013. – 24 с.
3. Кузнецова Н.В. Мотивационный менеджмент. - Владивосток : Издательство Дальневосточного университета, 2004. - 289 с.
4. Методические рекомендации по применению системы показателей и индикаторов для управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях [М.Л. Агранович и др.]– М. :Прометей, 2006. - 80 с.
5. Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистики [М.Л. Агранович и др.] – М. : Аспект Пресс, 2006. - 133 с.
6. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев и др. Под ред. В.Н. Иванова. – М. : Высш. шк., 2001. – 271 с.
7. Психология в управлении человеческими ресурсами: учебное пособие / Т.С. Кабаченко. – СПб. : Питер, 2003. – 400 с.
8. Расчетина С.А., Зайченко О.М. Социодидактика. История и теория социальной педагогики. - Великий Новгород : Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2003. - 344 с.
9. Региональная система оценки качества образования (опыт Санкт-Петербурга) : учеб.-метод. пособие. – СПб. :ООО «Агентство «ВиТ-принт», 2007. - 160 с.
10. Территориальная образовательная политика: от программы до результатов: научно-методические рекомендации / Под ред. В.Н. Аверкина, О.М. Зайченко. – Великий Новгород : Новгородский региональный центр развития образования, 2005. – 96 с.
11. Управленческие решения: учебное пособие / А.В. Пужаев. – М. : КНОРУС, 2010. – 192 с.
12. Уткин Э.А., Кравченко В.П. Проект-менеджмент. – М. : ТЕИС, 2002. – 208 с.
13. Хон Р.Л. Педагогическая психология. Принципы обучения. – М. : Деловая книга, 2002. – 736 с.
14. Щербина В.В. Социальные теории организации: Словарь. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 264 с.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы [Электронный ресурс]. - http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/gosudarstvennaja_programma_razvitija_obra_zovaniija/
2. Государственной программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс] // База данных КонсультантПлюс.
3. Закон Республики Казахстан от 27.07 2007 № 319-III «Об образовании» [Электронный ресурс]. - http://www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/zakonodatelstvo/Zakony/Zakon_2007_goda_No_319.pdf.
4. Концепция реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации [Электронный ресурс] // База данных КонсультантПлюс.
5. Критерии оценки степени риска в области образования [Электронный ресурс]. - www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/2009.../kriterii_okonchat.doc
6. Курмангалиева А.Ш., Абдрахманова Г.А. Миграционные, карьерные и образовательные стратегии сельских школьников Казахстана // Вопросы образования. - 2012. - № 2. – С. 121-139.
7. Муниципальное задание на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия» г. Старая Русса [Электронный ресурс]. – http://гимназиясп.рф/?page_id=300
8. Национальный доклад о состоянии и развитии образования - Астана, 2011.- 75 с.
9. Национальный доклад о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан. Б.К. Дамитов, Н.Т. Ермаков, О.И. Можаяева, Г.И. Головатая, Ж.К. Егимбаева, С.Ж. Ногайбаланова, Ш.А. Сулейменова, Г.П. Махметова, Т.У. Текешева - Астана, 2009. [Электронный ресурс]. - http://www.edu.gov.kz/fileadmin/user_upload/2009_god/Abiturient-2010/ND_krat._var.-2007.pdf
10. Новая система оплаты труда в школах. Опыт Новгородской области. - М. : Государственный университет – высшая школа экономики, 2010. – 112 с.
11. Образование 2010. Итоги реализации V этапа областной целевой Программы развития образования и науки на 2006-2010 годы. Статистическое приложение к ежегодному докладу Администрации Новгородской области. Вып. 13 / Сост. В.Н. Аверкин, О.М. Зайченко, В.А. Вейков, Н.Д. Иванов, Н.М. Иванова. – Великий Новгород : НИРО, 2009. – 194 с.
12. Педагогическое консультирование: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Научные редакторы М.Н. Певзнер и О.М. Зайченко. - М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 320 с.
13. План мероприятий на 2011 - 2015 годы по реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы

- [Электронный ресурс]
http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/gosudarstvennaja_programma_razvitija_obrazovanija/gosudarstvennaja_programma_razvitija_obrazovanija_respubliki_kazakhstan_na_2011_2020_gody/
14. Положению о конкурсном отборе лучших учителей образовательных учреждений Новгородской области на получение денежного поощрения в 2013 году [Электронный ресурс]. – <http://www.rcde.nov.ru/index.php?q=node/1151>
 15. Правила организации и функционирования единой информационной системы образования [Электронный ресурс].- http://www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo/podzakonnye_normativnye_pravovye_akty/prikazy_ministra_obrazovanija_i_nauki_respubliki_kazakhstan/
 16. Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Новгородской области № 67 от 30.01.2013 "Об утверждении временных требований к отчету о результатах самообследования учреждений, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, для проведения государственной аккредитации" [Электронный ресурс]. – <http://www.edu53.ru/education/nadzor/akkreditaciya/>
 17. Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Новгородской области № 180 от 22.02.2013 "Об утверждении временного перечня показателей и критериев показателей деятельности общеобразовательных учреждений, необходимых для установления их государственного статуса" [Электронный ресурс]. – <http://www.edu53.ru/education/nadzor/akkreditaciya/>
 18. Приказ Минобрнауки РФ от 26.03.2010 N 217 "Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями" [Электронный ресурс] // База данных КонсультантПлюс.
 19. Публичный доклад муниципального бюджетного учреждения общеобразовательной школы-интерната «Лицей-интернат» за 2011/12 учебный год [Электронный ресурс]. - <http://www.liceyinternat.ru/pub.html>
 20. Результаты международного исследования PIRLS-2011. Материалы Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО.
 21. Результаты международного исследования TIMSS-2011. Материалы Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО.
 22. Тюменева Ю.А. Сравнительная оценка факторов, связанных с успешностью с успешностью в PIRLS: вторичный анализ данных PIRLS – 2006 по российской выборке // Вопросы образования. - 2008. - № 4.– С. 56-80.
 23. Указ Президента Российской Федерации от 21.08.2012 N 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" [Электронный ресурс] // База данных КонсультантПлюс.
 24. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // База данных КонсультантПлюс.

25. Электронный мониторинг развития образования [Электронный ресурс]. – <http://www.kpmo.ru/>

**Аверкин Владимир Николаевич
Абдиев Кали Сеильбекович
Зайченко Олег Михайлович
Примбетова Гульжан Серикбаевна**

**Применение результатов оценки учебных достижений школьников в целях
повышения качества общего образования: на материалах Республики Казахстан и
Российской Федерации**

Учебно-методическое пособие для руководящих и педагогических работников

Редактор Е.А. Криницына
Подписано печать 25.04.2013