

Методические рекомендации по использованию результатов оценки учебных достижений обучающихся

Настоящие Методические рекомендации разъясняют и дополняют Положение об использовании результатов оценки учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений для организации работы по повышению качества общего образования¹ в следующих вопросах:

- использование результатов оценки в целях совершенствование содержание, методов, форм преподавания и обучения;
- использование результатов оценки для организации проблемно-ориентированное сопровождение профессиональной деятельности педагогов в рамках повышения квалификации, консультирования и оказания методической помощи;
- использование результатов оценки при аттестации педагогических кадров и государственной аккредитации образовательных учреждений;
- использование результатов оценки для решения задачи установления зависимости заработной платы работников общего образования от показателей качества и эффективности труда;
- использование результатов оценки в контексте обеспечения открытости и доступности информации о качестве образования;

Использование результатов оценки в целях совершенствование содержание, методов, форм преподавания и обучения

Результаты оценки качества подготовки обучающихся создают информационную основу для корректировки целей, содержания, форм и методов педагогической деятельности.

Следует обратить внимание на то, что в ряде случаев соответствующие рекомендации содержатся непосредственно в самих отчетах о проведенных измерениях или непосредственно следуют из анализа результатов. Так, по результатам участия России в исследовании TIMSS-2011 экспертами были сформулированы, например, рекомендации: для начальной школы – по увеличению в образовательных программах учебного времени для проведения ученических опытов и наблюдений, для основной школы – по более широкому использованию в практике преподавания естественнонаучных предметов заданий с развернутым ответом, развивающих общелогические умения и формирующие навыки связной письменной речи [9].

Данные по России, полученные в ходе реализации проекта PIRLS-2011 («Исследование качества чтения и понимания текста»), позволили исследователям сделать, в частности, выводы о необходимости специальных усилий по развитию интереса к чтению у мальчиков, об актуальности задачи формирования у школьников на ступени начального образования способностей к письменному изложению своих мыслей, о важности методически проработанного использования компьютеров в учебном процессе, в том

¹ Проект Положения подготовлен в рамках настоящего исследования.

числе о необходимости включения обучающихся в самостоятельную работу по использованию компьютеров для получения и переработки информации [8].

В Казахстане исследование уровня математической подготовки школьников (в рамках TIMSS-2007) показало, что казахстанские выпускники начальной школы в большей степени владеют умениями применять полученные знания, чем рассуждать и решать нестандартные задачи. В связи с этим, например, авторами Национального доклада о состоянии и развитии образования в Республике Казахстан делается вывод, «что содержание курса математики в начальной школе, представленное в программах, в основном направлено на формирование умений решать стандартные задачи и действовать в стандартных ситуациях» [5].

Участие казахстанских школьников в исследовании PISA-2009 выявило необходимость следующих мер:

- больше внимания уделять выполнению учащимися заданий междисциплинарного характера;
- развивать у учащихся навыки работы с текстами делового стиля (объявлениями, расписаниями авиарейсов, анкетами для приема на работу), с текстами, включающими диаграммы, таблицы, схемы и карты;
- усилить диалогический характер гуманитарного образования в школе (казахстанских учащихся затрудняли задания, требовавшие соотнести различные точки зрения на явления и события, выдать собственную точку зрения);
- продолжить разработку и совершенствование школьных стандартов, предусмотрев высвобождение времени для развития творческих способностей учеников, усиления практико-ориентированного подхода и функции контроля в обучении;
- увеличить в школьных учебниках долю заданий, предусматривающих поиск учеником дополнительной информации, которую он должен научиться находить самостоятельно с помощью современных информационных средств и методов;
- использовать при контроле знаний тесты логического характера, которые позволяют выявить уровень формирования ключевых компетенций выпускников

Использование результатов оценки для организации проблемно-ориентированное сопровождение профессиональной деятельности педагогов в рамках повышения квалификации, консультирования и оказания методической помощи

Актуальной задачей является повышение «чувствительности» к результатам оценки учебных достижений школьников системы повышения квалификации педагогов. Содержание программ дополнительного профессионального образования педагогов сегодня нередко изолировано от показателей качества школьного образования, получаемых в ходе независимых измерений. То же самое можно сказать о методическом сопровождении деятельности учителя.

Одно из организационных решений указанной задачи может заключаться в формировании учебных групп, объединяющих педагогов, имеющих сходные результаты оценки учебных достижений обучающихся.

В современном мире усложнение деятельности педагогов вызывает с их стороны потребность в профессиональном консультировании. Однако в разных странах практика консультирования педагогов получила разные формы и степень развития.

В России и Казахстане оказание консультационной помощи педагогам осуществляется в рамках сотрудничества школ при осуществлении экспериментальной или инновационной деятельности с научными работниками, а также в форме методической работы, представляющей собой обмен опытом между учителями, происходящий, как правило, на заседаниях методических объединений или педагогических советов².

Консультирование, как процесс оказания квалифицированной помощи в ситуации затруднения, связанный с применением гибких технологий, требует привлечения разносторонней и объективной информации. Процесс консультирования участников образовательных отношений, направленный на повышение качества преподавания и учения, может быть эффективным при условии использования результатов объективных измерений учебных достижений обучающихся.

Учитывая результаты оценки, консультант даёт рекомендации руководителю, педагогу, обучающемуся, родителям по разрешению затруднения, определению наиболее эффективной линии поведения в конкретной управленческой или образовательной ситуации.

Консультационные технологии и практика консультирования в сфере образования получают в настоящее время все большее распространение как в России, так и в Казахстане. Востребованность консультационных услуг будет определяться их качественным уровнем, который, свою очередь, будет зависеть от возможности получения консультантами аналитической информации (общей и конкретной) об учебных достижениях обучающихся.

Конкретными направлениями консультирования, предусматривающими использование результатов педагогических измерений, являются

консультирование ребенка:

предметная консультация – оказание помощи в ситуациях затруднения, связанных с усвоением учебного материала (например, неумение решать математические задачи определенного типа, орфографическая неграмотность, непонимание физических законов и т.д.);

метапредметная консультация – помощь, направленная на развитие учебных знаний и навыков, освоение общих способов и приемов учебной деятельности;

профессиональная консультация – консультация, связанная с профессиональной диагностикой и профессиональным информированием, направленная на оказание помощи учащимся в выборе будущей профессии;

предпрофильная консультация – оказание помощи в выборе дальнейшего профиля обучения на основе диагностики индивидуальных личностных характеристик и мотивационных установок;

² В ряде западноевропейских стран такая помощь оказывается в системе взаимодействия между персоналом образовательного учреждения и профессиональным консультантом, владеющим набором специальных техник и методик консультирования

консультирование учителя:

методическая консультация – консультационная помощь в решении конкретной методической проблемы (профилактика ошибок учащихся, использование конкретных методов обучения, подготовка дидактического материала);

проектное консультирование – помощь в создании творческих продуктов, направленных на совершенствование образовательного процесса (составление авторской учебной программы, разработка новой образовательной технологии и т.д.);

общепедагогические консультации – консультирование по вопросам взаимодействия «педагог – ребенок», «учитель – ученик» (формирование мотивации к учебной деятельности, управление педагогическим процессом, взаимодействие с различными группами детей);

эвалюационные услуги – помощь в проведении комплексного анализа и в оценке результатов профессиональной деятельности;

консультирование управленческого персонала:

программно-целевое консультирование – помощь администрации и коллективу образовательного учреждения в определении целей и разработке программы или разделов программы развития школы;

ценностно-ориентированное консультирование – консультирование по проблемам формирования корпоративной культуры педагогического коллектива, определения философии и миссии школы;

организационно-методическая поддержка – помощь в организации различных видов работы с персоналом (методическая работа, аттестация, проведение педсоветов и др.);

аудит развития школы – комплексная экспертиза деятельности образовательного учреждения, включающая оценку результатов образовательного процесса, развития педагогического персонала, взаимодействия школы с социальными партнерами;

консультирование семьи:

дидактическое консультирование – консультация родителей по вопросам подготовки ребенка к школе или к переходу на следующую ступень образования, оказания ему помощи в выполнении домашних заданий и иных видов учебной деятельности;

корректирующая консультация – консультация, направленная на диагностику и исправление ошибок семейного воспитания, коррекцию внутрисемейных отношений, в которую включен ребенок;

консультирование по вопросам кооперации и взаимодействия – помощь по вопросам взаимодействия семьи и школы, отношений «родитель – ребенок», «родитель – учитель»

Использование результатов оценки при аттестации педагогических кадров и государственной аккредитации образовательных учреждений

Аттестация представляет собой оценку профессиональной деятельности работников. Документами, регламентирующими процедуру аттестации педагогических работников, предусмотрены:

в Российской Федерации – оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ;

в Республике Казахстан – аналитическое обобщение итогов деятельности педагога на основе изучения материалов об учебных достижениях обучающихся, о победителях предметных олимпиад, конкурсов, смотров, соревнований, игр, а также материалов независимой оценки профессиональной компетентности педагога.

Повышение объективности аттестации, как одного из главных принципов её проведения, предполагает усиление в обеих странах роли данных, собираемых в системе независимой оценки качества образования (результатов ЕГЭ, ЕНТ, других независимых оценочных процедур).

Использование преимущественно результатов (уже имеющихся) внешних измерений качества образования позволяет сделать процедуру аттестации более простой, технологичной и более точной в оценках уровня профессионализма педагога.

Приведем примеры использования результатов оценки качества образования при аттестации педагогов:

Результаты независимой оценки	Баллы
Новгородская область	
государственная (итоговая) аттестация учащихся 11-х классов	
средний балл по классу равен или выше среднеобластного	2
наличие учащихся, набравших по итогам государственной (итоговой) аттестации максимальный балл	1
нет	0
государственная (итоговая) аттестация учащихся 9-х классов	
средний балл по классу равен или выше среднеобластного	2
процент положительных отметок равен 100	0,5
наличие учащихся, набравших по итогам государственной (итоговой) аттестации максимальный балл	0,5
внешнее тестирование учащихся 2-11 классов	
средний процент выполнения теста по классу равен или выше 70%	2
менее 70%	0
участие обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня	
международный, всероссийский	3
областной	2
нет	0
наличие призовых мест (1-5) на предметных олимпиадах различного уровня	
международный, всероссийский	4
областной	2

нет 0

Ленинградская область

Результаты освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений

Качество знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ*

от 20% до 39% от числа участвующих 20

от 40% до 59% от числа участвующих 40

от 60% и более от числа участвующих 80

*Количество обучающихся, показавших результаты на уровне или выше среднегородских результатов (средние данные за межаттестационный период)

В системах образования России и Казахстана государственная аккредитация образовательных учреждений предусматривает оценку уровня освоения обучающимися соответствующих образовательных программ.

Основу государственной аккредитации, с нашей точки зрения, должна составлять, в первую очередь, оценка результатов внешних измерений качества образования.

В Новгородской области аккредитационная экспертиза качества подготовки учащихся проводится с использованием следующих показателей:

- не менее 90% учащихся 4-х классов справились с тестовыми заданиями
- не менее 90% выпускников 9-х классов справились с экзаменом на ГИА в новой форме по русскому языку
- не менее 90% выпускников 9-х классов справились с экзаменом на ГИА в новой форме по математике
- не менее 70% выпускников 11-х классов справились с экзаменом (ЕГЭ) по русскому языку
- не менее 70% выпускников 11-х классов справились с экзаменом (ЕГЭ) по математике.

Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 95 Федерального закона от 29.12.2003 №293-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» результаты независимой оценки качества образования не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Использование результатов оценки для решения задачи установления зависимости заработной платы работников общего образования от показателей качества и эффективности труда

На современном этапе крайне важными для систем образования России и Казахстана являются вопросы эффективной мотивации педагогического труда. Новые подходы к установлению заработной платы в образовании предполагают зависимость её размера

от показателей качества и результативности выполняемой работы. В свою очередь, это ставит задачу максимально объективной и точной оценки труда учителя. Решить данную задачу позволяют современные методы измерения в образовании, в том числе (а может быть – и преимущественно) в рамках крупномасштабной оценки учебных достижений школьников.

Практика показывает, что одной из наиболее эффективных схем стимулирования является выплата фиксированного денежного вознаграждения за получение значимого результата. Это своего рода «покупка» работодателем конечного продукта за установленную «цену».

При этом сам будущий результат, за который выплачивается вознаграждение, должен быть заранее предельно ясно и точно описан. Такое описание не должно допускать двойного толкования.

Кроме того, оно должно быть таким, чтобы педагог мог самостоятельно и без значительных затрат времени произвести анализ своей деятельности и установить, соответствуют ли его результаты требованиям для получения надбавки или премии.

Тем самым создается механизм, когда учитель *сам управляет своей заработной платой*.

Например,

Результат профессиональной деятельности (по итогам независимых измерений учебных достижений обучающихся), за который в течение учебного года выплачивается надбавка	Размер надбавки в месяц
1. доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по русскому языку более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов) составляет 80%	... руб.
2. доля выпускников 11 классов, получивших по результатам ЕГЭ по математике более 55 баллов (в общей численности выпускников 11 классов) составляет 80%	... руб.

Использование результатов оценки в контексте обеспечения открытости и доступности информации о качестве образования

В современном мире возрастают требования к информационной открытости систем образования и образовательных учреждений. Потребителей образовательных услуг интересует информация о качестве образования, предоставляемого различными образовательными учреждениями. Такая информация важна для построения индивидуальной образовательной траектории (с учетом возможностей выбора учреждения, формы получения образования, образовательных программ, технологий образования, а также с учетом права ребенка на обучение по индивидуальному учебному плану) и эффективного использования ресурсов открытого образования.

Особое значение информация о качестве образовательных услуг может иметь для сельских школьников, которые, наряду с образовательными, часто выбирают также и миграционные стратегии.

Доступ к информации о качестве образования является также основой участия обучающихся, их родителей, представителей общественности в управлении

образовательными учреждениями, в широком смысле – основой саморегулирования системы образования.

Наиболее объективную и точную информацию о качестве образовательных услуг предоставляют результаты независимых измерений.

В настоящее время такие результаты являются предметом анализа, преимущественно, узких специалистов (методистов, педагогов, работников системы повышения квалификации), однако важно, чтобы соответствующие данные всё в большей степени определяли бы и поведение потребителей образовательных услуг.

Среди мер, направленных на достижение указанного эффекта, особое внимание следует обратить на укрепление доверия обучающихся и их семей к результатам независимых измерений (сейчас это доверие снижается весьма непрофессиональной критикой в СМИ), а также на представление информации в наиболее доступной и наглядной форме (но обязательно обеспечивающий возможность сравнения качества – между территориями, организациями, образовательными программами и, в определенных случаях, между педагогами).

Данные о результатах оценки учебных достижений обучающихся должны учитываться коллегиальными органами управления образовательными организациями (советами школ, наблюдательными и педагогическими советами, родительскими комитетами, советами обучающихся и т.д.) при принятии отнесенных к их компетенции решений.

Одной из основных форм использования результатов оценки для обеспечения открытости и прозрачности деятельности системы образования является подготовка публичных докладов.

Роль результатов исследований качества образования при подготовке публичных докладов (отчетов) вытекает из основного назначения таких докладов.

Цель публичных докладов – обеспечить информационную открытость органов управления образованием и образовательных организаций посредством представления ими аналитических отчетов о своей деятельности.

В публичных докладах находят отражение основные показатели деятельности по итогам, как правило, учебного года.

По форме публичные доклады представляет собой:

- выступление руководителя (заместителя) руководителя органа управления образованием или образовательной организации на августовском педагогическом совещании;
- документ, размещаемый в сети Интернет и (или) публикуемый в СМИ (он может также издаваться отдельной брошюрой).

Основная сложность в подготовке доклада заключается в том, что он ориентирован одновременно на несколько целевых групп. Это следующие группы:

- органы представительной и исполнительной власти различного уровня;
- население, в первую очередь родители;

- профессиональное сообщество (от педагогических работников до руководителей органов управления образованием);
- представителей смежных сфер деятельности (культура, наука, молодежная политика, спорт, туризм и т.д.);
- общественно-политические структуры;
- социальных партнеров (производственный сектор, бизнес и т.д.).

Данное обстоятельство заставляет искать определенный баланс между профессиональным изложением материала и его адаптацией к широкой аудитории. Доклад не должен представлять собой ни сухое экспертное заключение, ни популярное описание проблем и достижений.

Текст доклада должно отражать главные направления деятельности и включать сжатое, но ясное изложение полученных результатов.

Содержательным стержнем доклада является анализ результатов независимых измерений качества образования. Оперирование количественными данными не превращает, как можно неверно заключить, аналитический доклад в рядовой статистический отчет, если, однако, они отражают конечные результаты деятельности и преподносятся в сравнительном аспекте.

Напротив, только конкретные, объективные, поддающиеся сравнению данные способны стать основой для принятия необходимых управленческих решений и вызвать конструктивный интерес у широкой общественности. Наиболее наглядный способ показать уровень успешности решения поставленных задач заключается в том, чтобы сравнить полученные результаты измерений качества образования:

- с имевшимися до начала отчетного периода (с результатами предшествующих измерений);
- с ожидаемыми (запланированными);
- с результатами оценки, показываемыми аналогичными по уровню и масштабам, а также по условиям деятельности системами образования.

Для примера приведем фрагмент публичного отчета общеобразовательного лицея Великого Новгорода³.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ – 11 класс

На государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по математике и по русскому языку средний балл, показанный выпускниками лицея, выше среднеобластных показателей. Выше среднеобластного уровня и результаты ЕГЭ по предметам по выбору (см. таблицу).

предметы	2010 год	2011 год	2012 год
----------	----------	----------	----------

³ Отметим, что в данном примере отсутствует сравнение полученных результатов с запланированными. Такой вид сравнения вообще редко присутствует при анализе результатов работы образовательных организаций, хотя он мог бы отчетливо демонстрировать эффективность деятельности. В конечном итоге, наиболее важным является не сравнение с результатами, достигнутыми кем-то другим, а вывод об уровне достижения собственных целей.

	средний балл		средний балл		средний балл	
	по лицю	по области	по лицю	по области	по лицю	по области
математика	53,1	46,83	62,60	52,53	54,41	46,85
русский язык	71,2	60,57	77,5	65,50	74,32	63,81
физика	57,5	53,03	64,77	57,22	57,38	49,95
химия	67,7	63,37	71,38	65,70	65,87	60,94
биология	65,6	60,86	72,93	59,81	65,40	58,75
история	53,5	51,71	55,17	56,90	74,40	56,73
обществознание	61,57	59,19	67,84	60,23	65,48	59,30
английский язык	73	54,6	80,07	65,34	69,63	64,04
информатика	80,4	64,58	70,3	65,18	87,33	68,13
литература	60	62,21	76,33	61,63	64,34	61,38

Результаты ГИА в новой форме – 9 класс

Предметы	2010		2011		2012	
	средний балл		средний балл		средний балл	
	лицей	город	лицей	город	лицей	город
математика	20,5	15,8	21	17,3	20,8	15,9
русский язык	34,96	31,2	34,9	29,8	36,5	33,1

Участие учеников лиця во Всероссийской олимпиаде школьников по общеобразовательным предметам

Учебный год	Количество учащихся – призеров и победителей		
	Муниципальный этап	Региональный этап	Заключительный этап
2005/06	16	3	–
2006/07	13	10	–
2007/08	18	12	1
2008/09	22	13	–
2009/10	24	7	1
2010/11	26	13	1
2011/12	38	11	нет данных